

## К вопросу о подходах к разработке критериев оценки экономических знаний

М.А. Реус

*Экономический факультет МГТУ, кафедра экономики*

**Аннотация.** В статье обосновывается необходимость создания системы оценки экономических знаний, имеющей разноплановую, многоуровневую структуру и способной гибко реагировать на нестабильность некоторых параметров оценивания.

**Abstract.** The paper considers necessity of creation a system of economic knowledge evaluation. The system should have a versatile and multilevel structure and be able flexibly to react to instability of some parameters.

### 1. Введение

Основная сложность задачи разработки критериев оценки экономических знаний заключается в том, что в настоящее время вся совокупность экономических знаний, особенно в сфере фундаментальных экономических наук, не имеет общепризнанной категориальной основы, а во многих случаях хотя бы однозначно трактуемых понятий. Существует множество теорий, гипотез и положений, зачастую противоречащих друг другу. Сам факт, что экономические образовательные стандарты длительное время находятся в состоянии пересмотра, говорит о том, что разработка критериев оценки экономических знаний встречает массу трудностей, связанных с их содержанием. Помимо этого существуют различные объективные факторы, которые необходимо учитывать при разработке критериев оценки, обусловленные тем, что "образование – это и социальный институт, и сложная система, и формальная организация, и особый вид деятельности, и социальная ценность для личности и общества" (Захарова, 2002). Кроме того, нельзя не считаться с тем, что образование является одним из важнейших факторов воспроизводства рабочей силы, а также источником накопления интеллектуального капитала.

### 2. Критерии оценки экономических знаний

Критерии оценки экономического знания будут различными, в зависимости от того, какую функцию образования считать основанием для подобной разработки. Если остановиться на разработке критериев оценки экономических знаний для системы высшего образования, то эти критерии не могут быть однородными. Экономические знания являются отражением общественно-значимых социально-политических проблем, поэтому их оценка не может носить односторонний характер и представлять только точные формулы и расчеты.

Само понятие *оценка* зависит от того, в какой сфере и в каком смысле оно используется. С философской точки зрения, оценка – это "отношение к социальным явлениям, человеческой деятельности, поведению, установление их значимости, соответствия определенным нормам и принципам морали (одобрение и осуждение, согласие или критика и т.п.). Определяется социальной позицией, мировоззрением, уровнем культуры, интеллектуального и нравственного развития человека. С другой стороны, учет мотивов, средств и целей действия, его условий, места в системе поведения личности – необходимое условие правильной оценки этого действия" (СЭС, 1989). В экономико-математическом словаре "оценка" – "понятие математической статистики, эконометрики, метрологии, квалиметрии и других дисциплин, по-разному определяемое в каждой из них" (Лопатников, 2003). Например, посредством экономических оценок характеризуется и соизмеряется эффективность различных ресурсов, в том числе – трудовых, воспроизводство которых, как известно, является основной экономической функцией образования. Оценка эффективности воспроизводства рабочей силы является категорией теории оптимального функционирования экономики, а также одной из народнохозяйственных оценок, возникающих в процессе составления оптимального плана (наилучшего с точки зрения выбранного критерия варианта развития определенного объекта).

Понятие *оценки* не может рассматриваться в отрыве от понятия *нормативов*, представляющих собой "род директивно-обезличенного показателя" (Лопатников, 2003), применение которого обязательно для всех хозяйственных звеньев, которым он предписан. Нормативы служат одним из рычагов управления какой-либо системой. Характерной чертой нормативов является их долговременный характер, чему совершенно не соответствуют существующие в настоящее время нормативы оценки экономических знаний. Нормативы представляют собой требования общества к эффективности использования ресурсов, регламентирующие взаимоотношения государства с организациями, в данном

случае – с вузами. Мнение об уместности создания определенных нормативов оценки знаний не на государственном уровне, а лишь на уровне каждого вуза, представляется весьма сомнительным.

В целом решение проблемы разработки критериев оценки экономических знаний может быть осуществлено двумя способами: посредством выбора одного из ряда допустимых предложенных вариантов, и путем согласования этих же вариантов (условно-оптимальных), с определением наиболее приемлемого для всех объектов, участвующих в разработке подобной проблемы. Нельзя обойти стороной также понятие статистической оценки, как средства, которое обязательно должно использоваться при разработке критериев оценивания.

Само понятие *критерий* определяется как признак, на основании которого проводится оценка (например, оценка качества системы или ее функционирования) или сравнение альтернатив (т.е. эффективности различных решений). Частным случаем является критерий оптимальности, представляющий собой фундаментальное понятие экономики. Применительно к той или иной экономической системе – это один из возможных критериев ее качества, а именно тот признак, по которому производится сравнение вариантов, и один или несколько из них признаются наилучшими из возможных (в данных объективных условиях).

Критерий оптимальности – важнейший компонент любой оптимальной экономико-статистической модели, в том числе и системы критериев оценки экономических знаний. Чем больше (если нас интересует максимум), или чем меньше (если нужен минимум) показатель критерия оптимальности, тем больше удовлетворяет решение задачи – дать достоверную оценку реально имеющихся экономических знаний у оцениваемого субъекта. Наличие критерия оптимальности имеет значение для ранжирования оценки, без которого не проходит ни один процесс выявления экономических знаний.

Как и любой объект исследования, оценка экономических знаний характеризуется не только оценкой их содержательной стороны, но и других форм их проявления. Поэтому необходимо применять различные критерии для оценки разных форм проявления экономических знаний. Такими формами являются: вид учебной работы, которую выполняет студент (устный ответ, письменный ответ, аудиторная работа, самостоятельная домашняя работа, научная деятельность, производственная практика); ее ранг по уровню сложности (конспектирование, самостоятельная работа, тест, контрольная работа, зачет, экзамен, курсовой и дипломный проекты, научная статья); организационный статус (внутривузовский, региональный, федеральный).

На практике критерий не может носить жесткий и однозначный характер, так как существует фактор вероятного изменения условий. В связи с этим разработка критериев оценки экономических знаний должна иметь системную, разноплановую и многоуровневую структуру, способную гибко реагировать на нестабильность некоторых параметров оценивания.

Тот факт, что субъектом исследования (конкретного носителя предмета оценивания) является человек, обуславливает необходимость учёта индивидуально-психологических особенностей и акцентуаций характера каждого отдельно взятого студента в процессе оценивания (например, по такому критерию, как скорость ответа). При этом оценивающим может быть как человек, так и компьютер, а вот оцениваемым – только человек, и это нельзя не учитывать.

### **3. Заключение**

Рассмотренные подходы к разработке критериев оценки экономических знаний могут способствовать созданию обоснованной системы критериев, которая позволит повысить не только эффективность, но и качество экономического образования, и придаст всему процессу оценивания необходимую объективность, защищающую студентов от случаев предвзятого отношения к ним преподавателей.

### **Литература**

- Захарова Л.В.** Формирование и развитие рынка образовательных услуг. Монография. Мурманск, Кооперативный техникум Мурманского Облпотребсоюза, с.5, 2002.
- Лопатников Л.И.** Экономико-математический словарь. Словарь современной экономической науки. Дело, с.253, 230, 2003.
- Советский энциклопедический словарь (СЭС). Гл. ред. А.М. Прохоров. М., Сов. энциклопедия, 965 с., 1989.