

УДК 316.48

К проблеме институционализации региональной конфликтологии как предметной отрасли знаний (по экспертному опросу 2007 г.)

А.В. Роговая

Современная гуманитарная академия, Москва

Аннотация. В статье предлагается обзор и анализ основных результатов социологических исследований региональной конфликтологии, проведенных в 2007 году. Конкретизируются общие проблемы отечественной конфликтологической науки, поднимается вопрос о необходимости институционализации региональной конфликтологии.

Abstract. The paper contains the review of the basic results of the sociological researches taking place in 2007. The analysis of the researches has been given there. The general problems of domestic conflictology have been elaborated. The question of necessity of the regional conflictology institutionalization has been raised as well.

1. Введение

Актуальность данной темы вызвана процессом внутренней дифференциации конфликтологического знания, появлением новых "отраслевых конфликтологий", стремлением социологической науки полнее осмыслить особенности возникновения конфликтов в различных регионах страны. Региональная конфликтология стала формироваться под влиянием практических задач, в то же время ее теоретические контуры обрисованы пока недостаточно четко. Перед отечественными учеными, уделяющими внимание изучению конфликтов, встал вопрос о рассмотрении конфликтных процессов в регионах России.

2. Цель и задачи исследования

С целью разработки теоретико-методологических основ и создания теоретической модели региональной конфликтологии сотрудниками Института социологии РАН и Южного научного центра РАН был проведен второй этап эмпирического исследования по проекту "Разработка теоретико-методологических основ региональной конфликтологии" по России¹. В исследовании приняли участие 42 эксперта (среди них – социологи, философы, политологи, преподаватели, представители Центров конфликтологических исследований, Центров стратегических исследований и т.д.), выборка охватывала 6 федеральных округов России (Южный федеральный округ изучался отдельно). Экспертами были ведущие ученые конфликтологического сообщества, известные конфликтологи России, специалисты в области обществоведения, в частности политической регионалистики и региональной конфликтологии.

В качестве метода исследования был выбран экспертный опрос (анкетирование). Открытый характер работы и независимость суждений экспертов позволили увидеть различные точки зрения на основные перспективы и проблемы институционализации конфликтологии, в частности, региональной конфликтологии. Было получено довольно целостное представление о развитии конфликтологической мысли в регионах России, что позволило проанализировать предпочтения ученых в рассмотрении теоретических и методологических основ региональной конфликтологии, выявить основные экономические, социальные, политические и духовные факторы, влияющие на региональные конфликтологические процессы.

Для достижения цели были рассмотрены следующие задачи:

- выявление современных тенденций развития и общих проблем российской конфликтологии;
- рассмотрение основных проблем становления и развития региональной конфликтологии;
- выявление основных факторов, определяющих характер конфликтов в регионах России.

3. Современные тенденции развития и общие проблемы российской конфликтологии

Как же выглядят общие проблемы развития отечественной конфликтологии в соответствии с ответами респондентов?

¹ Итоги первого этапа эмпирического исследования (2006 г.) опубликованы в монографии *Авксентьева В.А., Гриценко Г.Д., Дмитриева А.В. (2007) "Региональная конфликтология: экспертное мнение"*.

Существенной особенностью современной российской конфликтологии является ее активный процесс институционализации как относительно самостоятельной отрасли научного знания, имеющей свою теоретико-методологическую и практическую ценность.

По итогам первого этапа исследования эксперты по Южному федеральному округу считали, что "конфликтология как отрасль научного знания институционализировалась в южнороссийском макрорегионе" (Авксентьев и др., 2007). В нынешнем исследовании большинство экспертов (41 %) оценили институционализацию конфликтологии как уже находящуюся на "стадии завершения": конфликтология приобрела свой собственный методологический анализ, сформировалось конфликтологическое сообщество, работают конфликтологические отделения и кафедры конфликтологии в ведущих вузах России, проводятся конференции, семинары, публикуется большое количество учебников и учебных пособий. Однако для окончательного становления необходимо формальное признание конфликтологии как самостоятельной отрасли знания, ее реальная социальная востребованность как прикладной науки, закрепление статуса государственным руководством. 38 % экспертов во втором этапе исследования отметили "среднюю стадию" институционализации конфликтологии как самостоятельной отрасли. Активный процесс институционализации зависит от реальной востребованности конфликтологии как прикладного знания. Сегодня еще не удалось вывести науку из сферы теоретических изысканий в прикладное поле. Главной проблемой является отсутствие постоянного внимания со стороны ведомств к изучению конфликтов, формированию устойчивых рынков работ конфликтологов, участию их в системе подготовки политических и управленческих решений. Но некоторые эксперты (21 %) считают, что институционализация отечественной конфликтологии находится лишь на начальном этапе: нет полноценного конфликтологического сообщества, самостоятельной исследовательской конфликтологической организации, специализированных центров медиации. По-видимому, российская федеральная и региональная элита нерешительна в привлечении ученых к исследованию политических, экономических, этнических и др. конфликтов, с осторожностью относится к менеджерам-конфликтологам; в организациях, на крупных предприятиях не используются конфликтологи для снятия возникающих напряженностей.

Основной проблемой становления российской конфликтологии является ее слабая междисциплинарная связь. Изучение конфликтов происходит преимущественно в предметных рамках общественных дисциплин, где в основном занимаются собственной проблематикой и используют собственные методы работы. Существует боязнь междисциплинарных исследований, отсутствует взаимодействие при решении системных конфликтологических задач, сложившиеся собственные консервативные интересы сдерживают развитие конфликтологии как междисциплинарной отрасли.

Большинство экспертов (59 %) отмечают, что отечественная конфликтология состоялась преимущественно в качестве самостоятельной учебной дисциплины в вузах в рамках: социальной науки (социология, политология, социальная философия); психологической науки; международной науки; математики, логики, теории игр; экономики и др.

Однако 41 % экспертов признают конфликтологию как междисциплинарную отрасль знания, которая имеет собственные теоретико-методологические подходы и понятийный аппарат. Конкретные проблемы невозможно изучать в рамках одной научной дисциплины, эффективность исследования конфликтов зависит от того, как взаимодействует конфликтология и обществоведческие дисциплины.

Отечественная наука не может развиваться вне мировой науки, без использования накопленных теоретических знаний и методологий зарубежных работ. Как отмечают большинство экспертов, в определенной степени сохраняется эвристическая ценность работ зарубежных конфликтологов, т.к. российские региональные конфликты при всей их специфике имеют много общего с мировыми региональными конфликтами. Однако западные теоретико-методологические подходы недостаточно эффективно работают на нашей почве, поэтому для объяснения конфликтов в России необходимо разрабатывать отечественные теории, учитывая и особенности российского менталитета.

4. Некоторые проблемы становления отечественной региональной конфликтологии

В настоящее время, в связи с нарастанием опыта в регулировании конфликтов в регионах России, проведением научных исследований конфликтных ситуаций отмечается снижение интереса к работам зарубежных конфликтологов.

Региональная конфликтология представляет сегодня одно из наиболее перспективных и востребованных направлений исследования возникших проблем. Все реальные конфликты, происходящие в России, не могут быть изучены без учета специфики конкретного региона. Наше исследование позволило выявить теоретико-методологические предпочтения ученых в регионах России, отличительные признаки региональных конфликтов, уточнить понятия "регион" и "региональная конфликтология", выделить основные факторы, влияющие на характер региональных конфликтов.

Для уточнения категориального пространства региональной конфликтологии экспертам было предложено определить эти понятия, а также отличительные признаки регионального конфликта.

Большинство экспертов Центрального федерального округа (ЦФО) понятие "регион" определяют как некоторую совокупность субъектов РФ, где сложился свой набор специфических особенностей: социально-экономическое пространство, отношения, этническое состояние, ценности, традиции.

На смысловое многообразие понятия "регион", его географический, экономический, социальный, политологический и административно-юридический аспекты обращают внимание эксперты Приволжского федерального округа (ПФО). Так, С.А. Сергеев (2004) определяет понятие "регион" в узком и широком смысле. "В широком смысле он употребляется в теории международных отношений и в геополитике, обозначая группу государств, имеющих сходное территориальное, геополитическое положение, а также (отчасти) и природные условия ("Индийский регион", "регион Центральной Европы", "регион Восточной Европы", "скандинавский регион"). В узком смысле, употребляемом обычно в отечественной регионалистике, это политико-территориальная общность, характеризующаяся известной однородностью физико-географических и социально-экономических условий, а также общими социально-культурными и иными особенностями, границы которой обычно совпадают с административными границами субъекта федерации (реже включая несколько субъектов)".

Большинство экспертов Приволжского федерального округа наиболее значимым индикатором в понятии "регион" выделяют исторический и политический аспекты.

По мнению экспертов Дальневосточного федерального округа (ДФО), определение региона зависит от четкой формулировки исследовательской задачи, которая позволит операционализировать определение. Эксперты выделяют социологический аспект региона – как административно-территориального образования, на территории которого проживают близкие по своим социальным интересам группы людей.

Все же складывается мнение, что региональные конфликты довольно слабо исследуются конфликтологами.

Большинство экспертов признают многообразие региональных конфликтов, их прикладную основу и обозначают областной уровень, который определяет его признаки и предметное поле. Региональные конфликты могут быть вызваны как внутренними, так и внешними причинами, при этом определяются структурными и динамическими показателями. В качестве отличительного признака эксперты ЦФО выделяют социальный характер регионального конфликта, который возникает и разворачивается в соответствующих политико-административных и географических рамках.

В.С. Рахманин выделяет следующие региональные конфликты: конфликты между региональными органами власти и местными органами самоуправления; конфликты в структурах региональных органов государственной власти (между исполнительной и законодательной ветвями власти), в структурах местного самоуправления; конфликты между работодателями и трудящимся коллективом.

С.Л. Прошанов считает, что региональный конфликт относится к разновидностям этнического (межнационального) конфликта.

Однако некоторые из экспертов не поддерживают целесообразность использования понятия "региональный конфликт", подчеркивая его сложно-составную природу. Отличительным признаком "регионального конфликта", по мнению большинства экспертов ПФО, является противостояние (латентное или открытое) двух или более субъектов, социальных групп, этносов и других общностей по вопросам распределения ресурсов, по поводу различных форм и полномочий власти, средств производства, доходов, природных объектов.

Л.С. Яковлев полагает, что при определении регионального конфликта следует "логически выделить собственные конфликты, присущие данному региону и не имеющие места за его пределами, и региональную специфику в общих для РФ условиях конфликта".

Неопределенность с понятиями и предметным полем региональной конфликтологии отмечают некоторые эксперты Северо-Западного федерального округа (СЗФО). Как отмечает М.М. Алдаганов, "речь идет больше о некоторой территориальной институционализации исследовательских проектов и сообществ исследователей, что является продуктивным для организации и осуществления мониторинга и оперативного управления конфликтами".

Эксперты Сибирского федерального округа (СФО) отмечают отличительное своеобразие социального контекста конфликтов. Так, Б.С. Сивиринов определяет предметное поле регионального конфликта, исходя из актуальных приоритетных потребностей: конфликтов социальных групп и социальных слоев, региональных администраций, бизнес- и финансовых групп, политических сил, социально-этнических групп и слоев и т.д. и т.п. Характерным признаком регионального конфликта для СФО является сочетание этнических особенностей и природно-ресурсное своеобразие региона.

Эксперты Уральского федерального округа (УФО) акцентируют внимание на необходимости при изучении конфликтов учитывать особенности конкретного региона, систематизации особенностей региона и их динамики, на максимальной открытости региональных исследований в области конфликтологии. Отличительными признаками конфликтов, характерных для УФО, по мнению А.Н. Силина, являются противоречия между аборигенами и новоселами – нефтяниками и газовиками, постоянным персоналом и вахтовиками.

Отличительными признаками региональных конфликтов Дальневосточного федерального округа (ДФО) являются противоречия по поводу распределения доходов различных групп населения, межэтнические противоречия, конфликты интересов мигрантов и местного населения, противостояния между региональными финансовыми и властными группами.

Однако существуют общие признаки, которые характеризуют региональный конфликт на понятийном уровне. Учебно-методический совет по образованию в области конфликтологии подготовил проекты паспортов специальностей научных работников.

Что касается большого раздела анкетирования, касающегося самих процессов, то выяснилось, что в настоящее время для России характерны новые опасности и вызовы, как исходящие со стороны внешнего мира (процесс глобализации, нарастание конфликтов, носящих геополитическое измерение, международный терроризм), так и самой внутренней политики (некомпетентные действия властей в политической, экономической и духовной сферах, государственном устройстве, национальном строительстве, миграции).

Процесс глобализации актуализировал интерес к проблеме использования понятия "конфликта цивилизаций" в конфликтологии, в частности, региональной конфликтологии. Большинство экспертов отмечают многозначный и неопределенный характер данного понятия. "Конфликт цивилизаций" – макроконфликт, возникающий и развивающийся как межцивилизационный, межгосударственный, межэтнический, межконфессиональный и т.д. Главной определяющей чертой выступают культурные и религиозные противоречия. Некоторые эксперты обеспокоены выходом проблемы "конфликта цивилизаций" на политический уровень в виде острых столкновений в рамках усилившихся миграционных движений, увеличивающейся разницы в доходах, условиях жизни, демографической динамике. Под конфликтом цивилизаций также понимают: столкновение Востока и Запада; христианских и исламских цивилизаций; традиционных и индустриальных цивилизаций; индустриальных и постиндустриальных (информационных) цивилизаций.

В процессе коренных изменений в политической картине мира, формирования нового социально-политического пространства в мире главной проблемой является перераспределение статусных позиций и ролей мировых сил. По мнению некоторых экспертов, понятие "конфликт цивилизаций" несет больше идеологическую нагрузку и используется в политической риторике, а также предназначен для конструирования ложной схемы противостояния интересов мировых элит (авторитетов).

5. Основные факторы, оказывающие воздействие на характер конфликтов в регионах России

В ходе усиливающейся глобализации проявились проблемы, связанные с процессами регионализации. Все регионы не могут развиваться одинаково равномерно и одновременно, поэтому большое внимание следует уделять проблемным регионам, выявлению основных факторов, оказывающих воздействие на характер конфликтов в регионах России.

По мнению экспертов, основными причинами социальной напряженности, характерными для регионов России, являются: экономическая политика центральных и региональных органов власти, разница в социально-экономическом положении субъектов РФ, неконтролируемые миграционные процессы.

Различия регионов в России по уровню социально-экономического развития, качеству жизни увеличивается год от года. Существенным конфликтогенным фактором является *экономическая составляющая*, проявляющаяся как на федеральном, так и на региональном уровнях. Экспертам был задан вопрос о зависимости между уровнем экономического благосостояния населения и уровнем конфликтности.

В целом эксперты неоднозначно оценивают роль экономической обусловленности региональных конфликтов. Экономический фактор не является единственным, что определяет уровень конфликтогенности в регионе. Многие эксперты отмечают, что рост благополучия не обязательно приводит к снижению напряженности.

Эксперты особо акцентируют внимание на экономической обусловленности региональных конфликтов, связанной с борьбой за распределение ресурсов, за право контролировать их использование. Большое значение имеет феномен депривации, когда при повышении уровня жизни возрастает напряженность, если опережающими темпами увеличиваются ожидания населения.

Таким образом, экономический фактор не является базовым и в каждом регионе (будь то дотационный регион, или регион-донор) выражается по-своему.

В настоящее время большое внимание уделяется социально-экономическому развитию проблемных регионов. Так, на заседании Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ на тему "Социальные модели регионов России и инновационный фактор их устойчивого развития" были рассмотрены основные направления политики РФ в области развития инновационной системы. Представители различных регионов представили программы развития экономики на основе инновационного фактора (*Социальные модели...*, 2007).

При рассмотрении целей, условий и оценке основных факторов устойчивого развития было предложено существенно пересмотреть основные направления социально-экономической политики, принять на федеральном уровне стратегию социально-экономического развития, в том числе эффективно использовать потенциал научно-технических решений в регионах Российской Федерации.

Проявилась тенденция возрастания насильственного фактора в межэтнических, межконфессиональных конфликтах, международного терроризма (сепаратизма) в регионах России, все труднее протекает их урегулирование.

В основе конфликта лежит борьба за власть, владение или распределение ресурсов, бюджета, поэтому экономическая и политическая составляющая конфликтов регионального масштаба сегодня поддерживается местной управленческой элитой. Учитывая этническую специфику региона, определяющую роль в урегулировании напряженных ситуаций играет этнополитическая элита.

Эксперты неоднозначно оценивают роль элит в обеспечении безопасности в полиэтничных регионах. Одни стремятся сохранить свое положение в системе сложившихся связей, другие провоцируют конфликты с целью изменить его. Как отмечают некоторые эксперты, для снижения остроты конфликтных ситуаций в регионе и обеспечения политической стабильности этнополитическая элита должна отслеживать источники возникновения конфликтов, совместно с государственными органами принимать адекватные меры, разрабатывать эффективные стратегии преодоления угроз и конфликтов. Однако привлечение региональных этнополитических элит не всегда позитивно воздействует на конфликты.

Именно совместная работа региональных обществоведов с региональными властями и другими управляющими структурами, элитой позволит раскрыть "изнутри" источники напряженности в регионе. Для создания оптимальных условий развития различных регионов России следует выявить наилучшие пути комплексного решения социальных проблем внутрирегионального характера и выработать соответствующую региональную политику. Необходимо проводить исследования основных способов предотвращения межэтнической конфликтности в российских регионах.

В условиях неравномерно растущей экономики регионов России, неэффективности экономической политики, сложившейся демографической ситуации обостряются межэтнические и этноконфессиональные отношения, что непосредственно связано с неконтролируемыми *миграционными процессами*.

Несовершенство механизмов миграционной политики в России, значительный и резкий приток социокультурно чуждых и не желающих ассимилироваться мигрантов приводит к возникновению очагов напряженности во многих регионах. В то же время миграционные процессы позволяют сглаживать негативные демографические последствия, помогают преодолевать проблемы трудовых ресурсов.

В силу сложившегося в российском обществе устойчивого представления о миграции как одном из важнейших конфликтогенных факторов, экспертам был задан вопрос о наиболее эффективных механизмах урегулирования проблем, связанных с миграционными процессами.

Из предложенных экспертами механизмов выделим основные:

- постепенная социокультурная, экономическая, политическая, правовая адаптация и ассимиляция мигрантов в новых условиях среды на строго правовой основе;
- продуманная государственная политика и миграционное законодательство, контроль и ответственность властей и правоохранительных органов на всех уровнях.

Отмечается, что миграционное законодательство должно с помощью экономических стимулов направлять мигрантов в те регионы, где они действительно необходимы в плане развития территории. Для этого следует утвердить правовое равенство между добросовестными, квалифицированными и законопослушными мигрантами и российскими гражданами.

Некоторые эксперты считают, что многие проблемы порождаются не самими миграционными процессами, а проникновением в них коррупции, что требует особого контроля со стороны властей.

Таким образом, нужен особый комплекс научных исследований, необходимо привлечение экспертного сообщества, способного находить адекватные и эффективные пути прогнозирования, предупреждения и регулирования конфликтов с учетом специфики региона.

6. Заключение

Региональная конфликтология представляет отдельную область научного знания, которая имеет свою собственную окраску и свои специфические черты. Региональные исследования в области конфликтологии, их освещение в СМИ профессиональными конфликтологами может способствовать привлечению внимания общественности к проблемам в регионах России.

Более развернутый анализ исследования на данную тему будет представлен в последующих статьях.

Литература

Авксентьев В.А., Гриценко Г.Д., Дмитриев А.В. Региональная конфликтология: экспертное мнение. Под ред. М.К. Горшкова. М., *Альфа-М*, с.6, 2007.

Сергеев С.А. Современная политическая оппозиция в Российской Федерации: федеральный и региональный аспекты. *Казань, КГУ*, с.55-56, 2004.

Социальные модели регионов России и инновационный фактор их устойчивого развития. *Сборник материалов Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. М., Издание Совета Федерации, 2007.*