

УДК [339.9 (470 + 571)] (045)

## Пространственная переориентация национальных интересов России

С.Б. Савельева<sup>1</sup>, А.Н. Савельев<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Экономический факультет МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики*

<sup>2</sup> *Северо-западный научно-исследовательский центр морской политики МГТУ*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы пространственной переориентации национальных интересов России в контексте стратегического завоевания и удержания конкурентного преимущества России в условиях нарастающей глобализации и экспансии мировых держав.

**Abstract.** In the paper questions of spatial reorientation of national interests of Russia in the context of strategic gains and possessing of competitive advantage have been discussed. The situation has got complicated by growing globalization and expansion of world powers.

**Ключевые слова:** конкурентное преимущество, пространственная переориентация, комплиментарность, компенсация потерь  
**Key words:** competitive advantage, spatial reorientation, complementary nature, allowance for waste

### 1. Введение

В литературе неоднократно отмечалось (Акулов, 2005; Барсегов и др., 2002; Гранберг, 1999; Гундаров, 2002), что в последние десятилетия происходила переориентация экономических и политических интересов России в направлении морских пространств Европейской Арктики. Объясняется это рядом причин. Хотя основные из них являются общеизвестными, все же, на наш взгляд, они заслуживают рассмотрения, а главное – помогают понять роль и значение различных факторов в реализации стратегических целей национальной морской политики.

### 2. Основная часть

Последнее десятилетие прошедшего века было в геополитическом отношении крайне неблагоприятным для России. После распада Советского Союза на западе и юге произошли настолько радикальные территориальные, экономические и геополитические изменения, что Россия, как сказал А.Н. Чилингаров, "оказалась северной страной" (Барсегов и др., 2002, с.4). Районы Крайнего Севера и приравненные к ним занимают около 60 % всей территории Российской Федерации (Барсегов и др., 2002). Европейская часть России превратилась практически во внутриконтинентальную территорию.

В этот же период НАТО осуществляет политику, которую можно назвать комплексной экспансией. Особенности и формы нынешней экспансии заключаются в том, что она ведется энергично, массированно, на протяжении широкого фронта по всему периметру рубежей Европейской России от Северного Ледовитого океана и Балтики до Черного моря, далее – Кавказа и Средней Азии. При этом проникновение в глубь постсоветского пространства стало обычной практикой (объективно способствующей тенденциям сепаратизма).

Весьма важно (в рамках арктической тематики в особенности), что ситуация на российском Северо-Западе связана с положением на северном фланге этого направления – в Скандинавии, в Норвежском и Баренцевом морях. В этом регионе систематически проходят военно-морские маневры и учения НАТО, в том числе с участием не только основных западных стран, но и Польши, нейтральной Швеции, а также Финляндии. Иными словами, политика НАТО в духе нового регионализма не оставляет в стороне и соседние арктические государства. Как отмечают специалисты (Барсегов и др., 2002), экспансия атлантического блока на северо-западном направлении отличается не только протяженным фронтом, но и большой активностью с применением различных методов и форм. В целом коренные перемены, происходящие в мире, становятся серьезным предупреждением для России.

В этих условиях перед Россией возникли крупнейшие жизненно важные проблемы, тесно связанные между собой. Каким образом можно возместить потерю пространства как такового в геополитическом смысле? Какие направления могут быть использованы для торгово-транспортных и иных целей, чтобы компенсировать ослабление традиционных коммуникаций, в том числе на Черном

море и Балтике?

Исторический опыт России, Советского Союза частично показал, в каком направлении следует искать выход из создавшегося положения. В периоды двух мировых войн Россия широко использовала морские коммуникации на севере для связей с союзными странами. Поэтому, если логически продолжить мысль авторов работы (*Барсегов и др.*, 2002), само расположение российского арктического морского пространства указывает направление пространственной переориентации России. Арктический регион РФ выходит всем своим протяженным побережьем к Северному Ледовитому океану, что дает на западе доступ к акваториям Северной Атлантики, а на востоке – к Берингову морю и более южным акваториям Тихого океана.

Но это не единственное достоинство морских пространств Европейской Арктики. Ценность арктических пространств самих по себе определяется не только их масштабами в сочетании с их расположением, но и "наполнением", т.е. природными богатствами. Здесь сосредоточены (только в разведанных месторождениях): около 80 % российской нефти, почти весь добываемый природный газ, 1/3 мировых запасов никеля, 1/10 часть меди, около 15 % кобальта, 1/3 мировых запасов платиноидов, все российские месторождения алмазов, большая часть месторождений золота, 46 % олова, 84 % никеля, 53 % кобальта, 49 % тантала, 29 % ниобия, 25 % меди, 19 % ртути, 16 % редкоземельных металлов, 15 % каменного угля, апатиты, бокситы, слюда, исландский шпат, графит, драгоценные, поделочные камни и другое минеральное сырье; заготавливается почти 1/2 российской деловой древесины, основная часть пушнины, речной и морской рыбы; вырабатывается почти 20 % электроэнергии (*Барсегов и др.*, 2002).

В целом, Север России дает 1/5 часть национального дохода и около 60 % совокупного экспорта. Однако минерально-сырьевые богатства различных районов российской Арктики изучены неодинаково. Ресурсы Мурманской, Архангельской и Тюменской областей, Чукотского округа изучены сравнительно хорошо, а Красноярской области (Таймырский автономный округ) и Якутской республики слабее, в том числе и нефтегазовые ресурсы. То же относится и к морской части региона: шельфы Баренцева и Карского морей исследованы лучше, чем шельфы морей Лаптевых, Восточно-Сибирского и Чукотского.

Не вызывает сомнения, что российская Арктика является богатейшим регионом по запасам полезных ископаемых, которые по мере научно-технического прогресса и роста спроса на мировых рынках могут еще больше усилить свою роль как основы для экономического и социального развития не только этого региона, но и всей России в целом.

При рассмотрении перспектив развития региона чрезвычайно важна природная характеристика арктического пространства. Одной из основных природных особенностей Арктического региона является его значение для формирования климата Земли, его влияние на изменение погоды на обширных пространствах северного полушария, в том числе на территории самой России. В связи с этим (равно как и в связи с интересами местного населения) возникают важнейшие вопросы, выходящие далеко за пределы чисто внутренних российских интересов и напрямую затрагивающие проблемы широкого международного сотрудничества.

Процесс потепления климата из-за поступления в атмосферу парниковых газов был признан глобальной экологической проблемой еще на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Принятая в Рио конвенция и ряд последующих международных документов могут служить основанием для сотрудничества с зарубежными странами в целях разрешения возникающих экологических проблем.

Россия давно проявляла глубокий интерес к освоению Арктики. Реальное начало современного освоения природных ресурсов российской Арктики относится к первому десятилетию XX в. Ранее этого периода пространства российской Арктики в хозяйственном отношении использовались в основном коренным населением (включая поморов), которое занималось традиционными видами деятельности – рыболовством, охотой, оленеводством.

Строительство железной дороги до Мурманска было осуществлено только в 1914-1918 гг., в связи с первой мировой войной и необходимостью использования северных коммуникаций между Россией и западными союзниками. Это строительство ознаменовало активизацию хозяйственного освоения западной части российской Арктики.

Последовавшие затем уже в новых условиях (создания СССР) геологические изыскания в 1920-1940 гг. позволили открыть месторождения апатитов, нефелинов, кианитов, медных, никелевых и железных руд, различных строительных материалов и проч. Тем самым были заложены основы развития добывающей промышленности и других отраслей. В особенности это касается медно-никелевой, железорудной и химической промышленности, строительства гидроэлектростанции на р. Ниве.

Параллельно также началось изучение рыбных ресурсов Баренцева моря, которое позволило приступить к развитию тралового рыболовства.

Общее хозяйственное развитие Мурманского края, эксплуатация Мурманского порта и железной

дороги способствовали росту грузопотоков в этом направлении и постепенному транспортному освоению региона. Основные направления хозяйственного развития начали постепенно вырисовываться уже в тот период, включая развитие на Кольском полуострове промышленности по добыче и обогащению апатитовой руды, которая стала основным сырьем для производства фосфорных удобрений, используемых сельским хозяйством страны.

Процесс освоения Советской Арктики в 1980-е годы протекал уже высокими темпами. В частности, это нашло свое отражение в быстром росте населения Арктического региона СССР за счет притока кадров из других регионов страны. В результате население Ненецкого округа возросло в 1,4 раза, Ямало-Ненецкого – в 6, Таймырского – в 1,6, Чукотского – в 2,9 раза. Однако ввиду трудных условий, в особенности в восточной части Арктики, приезжее население с большим трудом адаптировалось к местным условиям. Большая часть приезжих покидала эти районы в первые же годы пребывания. В целом текучесть кадров была все время высока. В некоторых районах нового промышленного освоения приезжее население обновлялось полностью каждые 2-3 года. Несмотря на массовое привлечение кадров из других регионов, плотность населения в Советской Арктике оставалась низкой: число жителей на 1 км<sup>2</sup> составляет: в Мурманской области 7 человек, в Ненецком округе – 0,3, в Ямало-Ненецком – 0,6, в Таймырском, включая г. Норильск, – 0,4, в арктических районах Якутии – 0,2, в Чукотском округе – 0,2 человека (*Барсегов и др.*, 2002).

В целом же из всего населения Арктики около 80 % проживает в 40 небольших городах и поселках городского типа. Численность коренного (аборигенного) населения Российской Арктики невелика. На Севере РФ проживает 27 коренных малочисленных народов, численность которых составляет менее 200 тыс. человек. Однако эти народы являются носителями своеобразной древней культуры, важнейших древних традиций. Благодаря им Арктический регион РФ имеет большое этнокультурное значение не только в масштабе всей России, но и мирового сообщества в целом.

До 80-х годов основой очагового промышленного освоения Арктики являлась, главным образом, разработка цветных и драгоценных металлов. Соответственно, добыча и обогащение руд и выплавка металлов составляла в 1980 г. до 85 % всей валовой промышленной продукции (в том числе 68 % приходилось на Норильский горнопромышленный район). При этом преобладали фондоемкие отрасли в промышленности и связанные с ними энергетические производства. На душу населения в регионе приходилось в 5 раз больше производственных фондов, чем в среднем по стране.

В европейской части российской Арктики по-прежнему сосредоточена основная добыча рыбы, вылавливаемой в Северном Ледовитом океане; в восточной части ресурсы рыбы ценных пород концентрируются в районе Обской губы, Чукотского и Берингова морей. Однако в последние годы их запасы были существенно истощены.

В 80-е годы возросло значение Арктики как региона, в котором сосредоточены большие запасы энергоносителей – нефти и газа. Это быстро отразилось на хозяйстве региона. В Ямало-Ненецком округе за 1980-1985 гг. добыча нефти возросла с 50 тыс. т до 18,2 млн т, добыча газа – со 147 до 355 млрд м<sup>3</sup>. Гигантские месторождения газа были открыты на полуострове Ямал (Бованенковское, Харасавэйское, Круzensхтерновское). К настоящему времени в Ямало-Ненецком округе разрабатываются 9 месторождений газа, в том числе крупнейшее из них – Уренгойское с 1978 г. и Ямбургское с 1986 г.

В последнее перед распадом СССР время наибольшие темпы развития добывающей промышленности имели место именно в Ямало-Ненецком округе. Здесь основные производственные фонды в промышленности увеличились в 20 раз. Высокие темпы развития в этом же округе были характерны и для длительного периода. Так, за последние 25 лет (до распада СССР) среднегодовая численность рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, возросла здесь в 11,7 раза, производство электроэнергии – приблизительно в 80, общая площадь городского жилищного фонда – почти в 20 раз (*Барсегов и др.*, 2002).

В последние годы ситуация осложнилась в связи с тем, что процесс федерализации России, уменьшение административных и экономических возможностей центра в сочетании с постоянным фактором огромных расстояний, а следовательно, удаленности от Москвы, обострили проблемы управления. Своеобразие транспортных связей российской Арктики с остальными, т.е. более южными территориями, а именно их вынужденно меридиональный характер – очевидна. В условиях затянувшегося "переходного периода" и экономического упадка система связей с арктическими территориями находится в весьма тяжелом состоянии, как и вся транспортно-энергетическая инфраструктура. Тем временем быстрый рост транспортных тарифов способствует еще большей изоляции Арктического региона от остальной страны, а удорожание энергии лишает регион перспектив (за немногими известными исключениями) промышленного и социального развития. Немногочисленные города и поселки на севере страны разделены большими расстояниями, и связи между ними стали быстро ослабевать. Одновременно стал нарастать отток населения. За последнее десятилетие российский

Север покинуло около 1 млн человек, в том числе из некоторых северных районов Сибири и Дальнего Востока выехало до половины жителей (Барсегов и др., 2002).

Все вышесказанное характеризует противоречивость процессов освоения и развития прибрежных арктических территорий. С одной стороны, человека встречают здесь суровые арктические условия существования. А с другой стороны, опыт коренных народностей Севера и высокие темпы промышленного развития, опирающиеся на современную технику, подтверждают возможность создания в этих районах эффективных территориально-производственных комплексов.

Такой позиции придерживается ИМЭМО РАН, который уже в середине 80-х годов прямо поставил вопрос перед руководством страны о необходимости обратить внимание на масштабную пространственную переориентацию всего вектора развития нашего государства (Барсегов и др., 2002). Распад СССР и последующие перемены еще более усилили необходимость разработки перспективных планов развития страны с опорой на новые пространственные ориентиры.

Авторы работы (Барсегов и др., 2002) считают, что по своим масштабам и географическому положению арктические пространства могут в значительной степени компенсировать России те потери, которые она понесла за последнее время. Страна сможет пополнить качественный дефицит пространства и обеспечить себе доступ к открытым акваториям северной Атлантики и северной части Тихого океана взамен традиционных путей через Балтику и Черное море.

### 3. Заключение

По нашему мнению, пространственная переориентация национальных интересов России в акватории морей Европейской Арктики – это не простая компенсация потерь, а стратегическое завоевание и удержание **конкурентного преимущества** страны в условиях нарастающей глобализации и экспансии мировых держав. Реализация этой цели представляется вполне обоснованной, так как обеспечивается **комплементарностью** (взаимодополняемостью) рассмотренной выше совокупности условий и факторов, сложившихся в акватории Европейской Арктики. Такими комплементарными условиями являются:

- возрастание угроз с морских и океанских направлений для экономической безопасности и независимости России;
- уникальное географическое положение российской акватории Европейской Арктики;
- наличие богатых природных морских ресурсов в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе арктических морей;
- опыт освоения северных территорий.

Хотя опыт развития экономики наших северных территорий нельзя назвать богатым в смысле экономической эффективности, но он является многолетним и традиционным, особенно для коренных народов Севера. Существующая там производственная и транспортно-коммуникационная инфраструктура требует восстановления и дальнейшего развития на новой технической основе, но в синергетической совокупности условия и факторы создают безусловную инвестиционную привлекательность этого региона.

### Литература

- Акулов В.Б. Освоение морского пространства Арктики в эпоху глобализации (общий подход). *Морской сборник*, № 4, с.61-63, 2005.
- Барсегов Ю.Г., Корзун В.А., Могилевкин И.М. Арктика: интересы России и международные условия их реализации. М., Наука, 356 с., 2002.
- Гранберг А.Г. Экономическое пространство России: трансформации на рубеже веков и альтернативы будущего. *Общество и экономика*, № 3/4, с.225-244, № 5, с.49-65, 1999.
- Гундаров В. Российские позиции в Арктике. *Морской сборник*, № 4, с.24-27, 2002.