УДК 550.388.2

Высотное распределение концентрации молекулярных ионов в F-области полярной ионосферы с учетом токов и динамических процессов

Ю.Ф. Бессараб, Ю.Н. Кореньков

Западное отделение ИЗМИРАН

Аннотация. В статье наряду с продольными токами в уравнении движения для заряженных частиц было учтено взаимодействие этих частиц с частицами нейтрального газа, движение которых вносит значительный вклад в перераспределение ионов на рассматриваемых высотах. Получены количественные оценки этого эффекта на вертикальное распределение молекулярных ионов в Е-области полярной ионосферы. Показано, что учет движений нейтрального газа может как усиливать эффекты продольных токов, так и полностью их компенсировать.

Abstract. In the paper along with field-aligned currents in momentum equation for charged particles, interaction ions with neutral particles has been taken into account, motion of which make a considerable contribution to ion distribution at the heights under study. Numerical estimations of this effect at vertical distribution of molecular ions have been obtained in the E-region of the polar ionosphere. It has been shown that inclusion of the neutral gas motion in the momentum equation can both enhance effects of the field-aligned currents, and completely cancel them out.

Ключевые слова: продольные токи, взаимодействие с частицами нейтрального газа, полярная ионосфера, Е-область Keywords: field-aligned currents, interaction with neutral particles, E-region, polar ionosphere

1. Введение

Ионосфера полярных широт тесно связана с магнитосферой посредством магнитного поля Земли. Высокая проводимость вдоль магнитных силовых линий обеспечивает практически беспрепятственное проникновение электрического магнитосферного поля, высыпающихся энергичных частиц и токов из магнитосферы в ионосферу. Процессы, связанные с этими явлениями, в значительной мере оказывают влияние на структуру полярной ионосферы.

Продольные токи, существование которых подтверждается экспериментальными данными (*Potemra et al.*, 1979), могут в значительной степени изменять концентрацию заряженных частиц в ионосферной плазме. Количественная оценка этого явления на основе аналитического решения упрощенной системы уравнений непрерывности для концентрации заряженных частиц, уравнения движения и токов в ионосфере была сделана в работе (*Ляцкая и др.*, 1978). Эти результаты нашли отражение в монографиях (*Ляцкий, Мальцев*, 1983; *Брюнелли, Намгаладзе*, 1988) и других исследованиях, посвященных структуре полярной ионосферы (*Кукушкина, Ляцкая*, 1981).

Однако в вышеупомянутых работах не учитывалось влияние динамических процессов нейтральной атмосферы на высотное перераспределение заряженных частиц ионосферной плазмы. Экспериментальные данные по измерениям скоростей нейтрального ветра в полярной термосфере свидетельствуют о наличии больших скоростей как в вертикальном, так и в горизонтальном направлениях (*Леонтьев*, 2002; *Price et al.*, 1995; *Богданов, Леонтьев*, 1995). Эти движения нейтрального газа могут оказывать влияние на пространственное распределение заряженных частиц в Е-области ионосферы, где частота столкновений между ионизованной и нейтральной компонентами плазмы весьма велика.

В данной работе, используя постановку задачи, представленную в работе (Ляцкая и др., 1978), вместе с продольными токами в уравнении движения для заряженных частиц было учтено их взаимодействие с частицами нейтрального газа и получены количественные оценки влияния этого эффекта на вертикальное распределение молекулярных ионов в Е-области полярной ионосферы.

2. Постановка задачи и результаты расчетов

Введем систему координат, ось *z* которой направлена вертикально вниз, *x* – на север, *y* – на восток. В этой системе координат ток, втекающий в ионосферу, будет положительным, вытекающий – отрицательным. Будем рассматривать один сорт ионов и, соответственно, один коэффициент диссоциативной рекомбинации и пренебрежем горизонтальными градиентами фоновой ионной концентрации.

В стационарном случае система уравнений, описывающих пространственное распределение заряженных частиц в Е-области ионосферы, выглядит следующим образом:





Рис. 1. Зависимость Δn от div $(\boldsymbol{v}_{n\perp})$ при следующих значениях плотности вертикального тока j_z : 1 – 0.15 А/км² 2 – 0.10 А/км², 3 – 0.05 А/км², 4 – -0.05 А/км², 5 – -0.10 А/км², 6 – -0.15 А/км²

Рис. 2. Зависимость возмущения $\Delta n(z)$ при постоянной плотности тока $j_z = -0.1$ А/км² и следующих значениях div($v_{n\perp}$): 1 – 0 c⁻¹, 2 – 10⁻⁴ c⁻¹, 3 – -10⁻⁴ c⁻¹, 4 – 10⁻³ c⁻¹

$$q_i - \alpha_i n_i^2 = \nabla(n_i \mathbf{v}_i),$$

$$e\mathbf{E} + e[\mathbf{v}_i, \mathbf{B}] - mv_i(\mathbf{v}_i - \mathbf{v}_n) = 0.$$

Здесь q_i – скорость ионообразования, α_i – коэффициент рекомбинации, n_i – концентрация *i*-го сорта ионов, e – заряд иона, v_i – вектор скорости заряженных, а v_n – нейтральных частиц, E – вектор напряженности электрического поля, B – вектор геомагнитного поля, m – масса ионов, v_i – частота столкновений ионов с нейтралами.

Будем рассматривать отклонения высотного профиля концентрации ионов, полученного с учетом продольного тока и взаимодействия с нейтральными частицами, от фонового распределения ионов, $q_i = \alpha_i n_0^2$. Полагая изменения концентрации $\Delta n = n_i - n_0$ малыми по сравнению с n_0 , получим решение:

 $\Delta n = -(1/2\alpha) \left[(f(z)/(\mu_0 H \Sigma_{\Pi}))j_z + (v_i/\omega_i) f(z) \operatorname{div} \mathbf{v}_{n\perp} + (1/n_0)(\partial(n_0 \mathbf{v}_{nz})/\partial z) + f(z)(\operatorname{rot} \mathbf{v}_n)_z \right].$

Здесь $f(z) \equiv (v_i/\omega_i)[1 + v_i^2/\omega_i^2]^{-1}$, $\omega_i = eB/m_ic$ – гирочастота ионов, Σ_{II} – интегральная проводимость Педерсена, которая на высотах Е-области ионосферы может быть определена следующим образом: $\Sigma_{II} = (ec/B)[n(z)f(z)dz$. Численные значения величин, используемые в расчетах приняты следующими: $\alpha = 2 \cdot 10^{-7}$ см³/с, максимальное значение f(z) = 0.5, H = 0.5 Э, $\Sigma_{II} = 1$ Мо.

Из решения уравнения видно, что наряду с эффектами продольных токов на распределение ионов будут также влиять дивергентные и вихревые движения нейтрального газа. Проанализируем действие первого и второго слагаемого в этом выражении.

На рис. 1 представлены результаты расчетов ∆*n* для различных значений плотности продольного тока и дивергенции скорости нейтрального газа на высоте ~ 130 км.

Видно, что при div($\mathbf{v}_{n\perp}$) = 0, возмущение концентрации заряженных частиц Δn определяется только направлением и величиной продольного тока, что совпадает с результатом (*Ляцкая и dp.*, 1978). Отрицательным величинам тока соответствуют положительные возмущения ($\Delta n \sim 4 \cdot 10^4$ см⁻³ при $j_z = -0.15$ A/км²) и наоборот ($\Delta n \sim -4 \cdot 10^4$ см⁻³ при $j_z = 0.15$ A/км²). Ситуация изменяется, если учесть наличие div($\mathbf{v}_{n\perp}$). Отрицательные значения дивергенции горизонтальной составляющей нейтрального ветра приводят к положительным возмущениям и, следовательно, усиливают положительный эффект продольного тока. Так, если при div($\mathbf{v}_{n\perp}$) = 0 $\Delta n \sim 4 \cdot 10^4$ см⁻³, то при div($\mathbf{v}_{n\perp}$)= $-2 \cdot 10^{-3}$ с⁻¹, $\Delta n \sim 5 \cdot 10^4$ см⁻³. Соответственно, div($\mathbf{v}_{n\perp}$) < 0 может уменьшать эффект положительных продольных токов. Как было отмечено, $j_z = 0.15$ А/км² вызывает возмущение $\Delta n \sim -4 \cdot 10^4$ см⁻³, однако div($\mathbf{v}_{n\perp}$) = $-3 \cdot 10^{-3}$ с⁻¹ полностью компенсирует этот эффект. И наоборот, положительные значения div($\mathbf{v}_{n\perp}$) могут компенсировать положительные возмущения от отрицательных продольных токов. Таким образом, если знаки div($\mathbf{v}_{n\perp}$) и j_z совпадают, то происходит усиление эффекта Δn , а при разных знаках div($\mathbf{v}_{n\perp}$) и j_z эффект обратный.

На рис. 2 представлены результаты расчетов $\Delta n(z)$ при постоянной плотности тока $j_z = -0.1 \text{ A/км}^2$ и различных значениях div($\mathbf{v}_{n\perp}$) с учетом высотной зависимости частоты столкновений ионов с нейтралами вида: $v_i = v_0 \exp\{-(z-z_0)/h\}$. Значение $v_0 = 3 \cdot 10^3 \text{ c}^{-1}$ на высоте $z_0 = 100 \text{ км}$, которая выбрана в качестве нижней границы исследуемой области, h – шкала высот основных нейтральных составляющих ~ 5.5 км ($\Phi amky$ лин и dp., 1978). Видно, что в отсутствие движений нейтральных частиц, максимальный эффект наблюдается на высоте ~ 130 км. При небольших величинах дивергенции как положительного, так и отрицательного знака, происходит, соответственно, уменьшение или возрастание концентрации ионов при небольшом изменении высоты максимума эффекта $\Delta n(z)$. При сильном увеличении значения дивергенции положительного знака наблюдается значительное отрицательное возмущение. Изменения для $\Delta n(z)$ имеют место, в основном, на высотах менее 130 км. Это связано с увеличением частоты столкновений для ионов и, следовательно, вклада div($v_{n\perp}$) в сравнении с вкладом тока j_z , который определяется видом функции f(z).

Эффект от $d\mathbf{v}_{nz}/dz$ на конкретной высоте, например, на высоте максимума функции f(z) при n_0 и $d\mathbf{v}_{nz}/dz = \text{const}$, полностью аналогичен div $(\mathbf{v}_{n\perp})$, а количественно в два раза больше. В этом случае, если $d\mathbf{v}_{nz}/dz = \text{const}$ (возрастание/уменьшение \mathbf{v}_{nz}), высотный профиль возмущения определяется видом производной $d\mathbf{v}_{nz}/dz$, а рисунок, как и для div $(\mathbf{v}_{n\perp})$, представляет собой прямые линии (рис. 1), поэтому этот случай мы здесь рассматривать не будем.

Представляется более интересным рассмотреть случай, когда dv_{nz}/dz не является постоянной по высоте величиной.

На рис. 3 представлены результаты расчетов совместного действия продольного тока и дивергенции вертикальной скорости нейтрального газа для синусоидальной зависимости \boldsymbol{v}_{nz} от z, например: \boldsymbol{v}_{nz} (z) = $A \sin(2\pi z/\lambda + \phi)$, где A – амплитуда изменения \boldsymbol{v}_{nz} (z), а λ – вертикальная длина волны, ϕ – фаза волнового возмущения. Видно, что высотный профиль возмущения становится сильно изрезанным. Таким образом, в зависимости от амплитуды A, длины волны λ и фазы возможны различные вариации высотного распределения электронной концентрации.

Эффекты вариаций концентрации ионов от вихревых движений нейтрального газа для гоt \boldsymbol{v} , не зависящего от высоты, подобны эффекту тока j_z , поскольку высотная зависимость вклада гоt \boldsymbol{v} определяется, как и для тока, только функцией f(z). Отметим, что, аналогично div $(\boldsymbol{v}_{n\perp})$, гоt \boldsymbol{v} в зависимости от знака также может ослаблять или усиливать эффекты продольного тока на высотах Е-области ионосферы, без изменения формы высотного профиля возмущения.



Сплошная линия – $\Delta n(z)$ при $d\mathbf{v}_{nz}/dz = 0$. Штриховая линия соответствует $\lambda = 10$ км и A = 5 м/с, штрихпунктирная – $\lambda = 50$ км, A = 10 м/с и $\phi = 0$.



3. Обсуждение

Как следует из приведенных результатов, на высотах Е-области полярной ионосферы возможны различные ситуации возникновения возмущений заряженных частиц в присутствии продольного тока. Знак возмущения и его величина определяются значениями нейтрального ветра в атмосфере, их пространственной изменчивостью и величиной тока вдоль силовых линий геомагнитного поля.

Величины продольных токов измерялись многими исследователями, и эти результаты широко представлены в литературе (Ляцкий, Мальцев, 1983; Munsami et al., 2002; Papitashvilli et al., 2002). В настоящее время можно с уверенностью сказать, что значения j_z лежат в пределах от 0.1 А/км² для спокойных условий до 1 А/км² во время геомагнитных возмущений. В вышеприведенных расчетах мы использовали значения ~ 0.1 А/км², что соответствует малым возмущениям концентрации ионов (~ 10 %) на рассматриваемых высотах.

С величинами и пространственным распределением скоростей нейтрального газа ситуация не столь однозначна, как для токов. Имеющиеся экспериментальные данные довольно немногочисленны и в основном относятся к вертикальной скорости нейтрального ветра. Значения вертикальной скорости в невозмущенных и слабо возмущенных условиях составляют 10 - 20 м/с (*Greet et al.*, 2002; *Леонтьев*, 2004). Во время больших возмущений V_z может достигать значений ~50 м/с (*Price et al.*, 1995) на рассматриваемых высотах.

Для оценки дивергенции горизонтальной скорости необходимо знать вариации ветра по широте и долготе, которые характеризуются нерегулярной структурой (*Cogger et al.*, 1985). Измерения показывают, что значения $v_{n\perp}$ могут меняться от 20 м/с на масштабах по горизонтали ~100 км (*Yamada et al.*, 2002) до нескольких сотен м/с на том же масштабе (*Богданов, Леонтьев*, 1995; *Леонтьев*, 2002). Такие изменения горизонтальной структуры нейтрального ветра соответствуют вариациям div($v_{n\perp}$) от $2 \cdot 10^{-4}$ с⁻¹ до $2 \cdot 10^{-3}$ с⁻¹. Можно полагать, что значения гоt v будут лежать в этих же пределах, т.к. в уравнение входит только вертикальная составляющая гоt v, не зависящая от v_z . Основываясь на вышесказанном, видно, что представленные расчеты носят оценочный характер и не могут претендовать на количественное объяснение реальных ситуаций. Полученные нами оценки совпадают с экспериментальными величинами, представленными в работах (*Smith, Hernendez*, 1995; *Price et al.*, 1995).

Остановимся на физике процессов, которые возникают при взаимодействии ионов и нейтральных частиц в области Е полярной ионосферы. Эффекты столкновений ионов с нейтральными частицами очень подробно были исследованы для среднеширотной области ионосферы и представлены в многочисленных публикациях. Теория, развитая для этих широт, получила название теории ветрового сдвига и довольно успешно объясняет возникновение спорадических Е-слоев в средних широтах (*Гериман*, 1974). Однако данная теория не применима в полярной Е-области ионосферы, поскольку для этой теории ключевым фактором является отклонение вектора геомагнитного поля от вертикали. В полученных нами результатах, наоборот, предполагается, что поле **В** направлено вертикально. Поэтому механизм возникновения возмущений концентрации ионов за счет влияния движений нейтрального газа несколько иной.

Возмущение, вызванное дивергентными движениями нейтрального газа, соответствуют сгонке/разгонке ионов в горизонтальной плоскости, за счет увлечения ионов нейтральными частицами. Поэтому $\Delta n(z)$ возрастает с увеличением v_i , т.е. с уменьшением высоты.

Неординарные случаи возникновения возмущения за счет взаимодействия нейтральных и заряженных частиц в средних широтах были рассмотрены в работах (Кореньков, Деминов, 1980; Игнатьев, 1969). В первой из этих работ рассматривалось возникновение возмущения за счет ветра, не зависящего от высоты, во второй – возможные эффекты вихревых движений в формировании спорадических слоев в среднеширотной Е-области. Подчеркнем, что результаты, полученные в этих работах, ограничены рамками теории ветрового сдвига. Кроме того, в работе (Игнатьев, 1969) рассматривался двумерный вихрь, расположенный в вертикальной плоскости, что необходимо для теории ветрового сдвига.

В данной работе рассматривается вихрь, расположенный в горизонтальной плоскости (x,y). Возмущение за счет гот **v** возникает следующим образом. На высотах более 130 км ионы замагничены и, следовательно, не могут активно двигаться поперек силовых линий геомагнитного поля за счет дрейфа $[v_i B]$ к центру вихря. С уменьшением высоты v_i возрастает, и соотношение v_i/ω_i становится ~ 1. В этой области ионы могут участвовать в совместном движении вместе с нейтралами и одновременно дрейфовать поперек поля **B** и $v_{n\perp}$, обеспечивая сгонку или уменьшение концентрации заряженных частиц в центральной области вихря. С дальнейшим уменьшением высоты и увеличением v_i поперечные дрейфовые движения ионов становятся затруднительными из-за полного увлечения ионов нейтралами и, следовательно, возмущение концентрации ионов не возникает. Таким образом, максимальный эффект действия (rot $v)_z$ достигается на высоте максимума функции f(z), т.е. там, где $v_i/\omega_i \sim 1$. Подчеркнем различие между div $(v_{n\perp})$ и (rot $v)_z$ в образовании возмущения $\Delta n(z)$ на рассматриваемых высотах. В случае дивергенции ионы участвуют в одном движении с $v_{n\perp}$ за счет трения, поэтому эффект возмущения монотонно возрастает с уменьшением высоты. В присутствии вихря нейтрального газа ионы участвуют в двух видах движения: дрейфовом $[v_i B]$ и за счет трения $mv_i(v_i - v_n)$, которые конкурируют между собой, поэтому имеет место высотная область, где эффект от rot v достигает максимума.

4. Заключение

В представленной работе показано, что для описания пространственно временных вариаций концентрации заряженных частиц на высотах Е-области полярной ионосферы, необходимо учитывать в уравнении сохранения импульса заряженных частиц не только продольный ток, но и взаимодействия с нейтральной компонентой ионосферной плазмы.

Рассмотрены различные варианты стационарных решений системы уравнений, описывающих высотное распределение ионов. Для вытекающих и втекающих токов показано, что для малых изменений концентрации ионов динамические процессы в нейтральной атмосфере могут как ослаблять, вплоть до полной компенсации, так и усиливать эффекты тока.

Влияние движений нейтрального газа становится заметным при величинах $div(\mathbf{v}_{n\perp})$, $d\mathbf{v}/dz$ и (rot $\mathbf{v})_z \sim 1.10^{-3} \text{ c}^{-1}$, которые могут реализовываться в нижней термосфере.

Показано, что эффект div($\boldsymbol{v}_{n\perp}$) возрастает с уменьшением высоты, а влияние $d\boldsymbol{v}/dz$ и (rot \boldsymbol{v})_z в зависимости от высоты определяется видом функции f(z), при постоянных значениях $d\boldsymbol{v}/dz$ и (rot \boldsymbol{v})_z.

В случае, когда dv/dz зависит от высоты по синусоидальному закону, высотный профиль возмущения имеет более сложную форму, определяемую соотношением параметров продольного тока и нейтрального ветра.

Литература

- **Cogger L.L., Murphree J.S., Tepley C.A., Meriwether J.W.** Measurements of the E-region neutral wind field. *Planet. Space Science*, v.33, N 4, p.373, 1985.
- Greet P.A., Innis J.L., Dyson P.L. Thermospheric vertical winds in the auroral oval/polar cap region. *Ann. Geophys.*, v.20, p.1987-2001, 2002.
- Munsami V., Pinnok M., Rodger A.S. HF radar observation of field-aligned current associated with quiet time transient flow burst in the magnetosphere. J. Geophys. Res., v.107, N 9, p.SMP8/1-SMP8/10, 2002.
- Papitashvili V.O., Christiansen F., Neubert T. A new model of field-aligned currents derived from highprecision satellite magnetic field data. *Geophys. Res. Lett.*, v.29, N 14, p.28/1-28/4, 2002.
- Potemra T.A., Iijima T. Saflekos N.A. Large-scale characteristics of Birkeland currents. In: Dynamics of the magnetosphere. Ed. by S.-I. Akasofh. Dordrecht: D. Reidel Rubl. Co., p.165-199, 1979.
- Price G.D., Smith R.W., Hernendez G. Simultaneous measurements of large vertical winds in the upper and lower thermosphere. J. Atmos. Terr. Phys., v.57, N 6, p.631-643, 1995.
- Smith R.W., Hernendez G. Vertical winds in the thermosphere within the polar cap. J. Atmos. Terr. Phys., v.57, N 6, p.611-620, 1995.
- Yamada Y., Nakamura T., Morita S. Horizontal structure of wind velocity field around the mesopause region derived from meteor observations. J. Atmos. and Sol.-Terr. Phys., v.64, N 8-10, p.947-958, 2002.
- Богданов Н.Н., Леонтьев С.В. Меридиональные ветры в вечерне-полуночном секторе аврорального овала. Геомагн. аэрономия, т.35, № 6, с.158-161, 1995.
- Брюнелли Б.Е., Намгаладзе А.А. Физика ионосферы. М., Наука, с.527, 1988.
- Гершман Б.Н. Динамика ионосферной плазмы. М., Наука, с.256, 1974.
- **Игнатьев Ю.А.** О формировании спорадического слоя Е при вихревых течениях газа. *Геомагнетизм и аэрономия*, т.9, № 6, с.1096-1098, 1969.
- Кореньков Ю.Н., Деминов М.Г. Перераспределение электронной концентрации в области Е среднеширотной ионосферы под действием стационарной однородной ветровой системы. *Геомагнетизм и аэрономия*, т.20, № 3, с.430-433, 1980.
- Кукушкина Р.С., Ляцкая А.М. Влияние продольных токов на ионосферу авроральной зоны. *Геомагн. аэрономия*, т.21, № 3, с.548-552, 1981.
- **Леонтьев С.В.** Вертикальная скорость нейтрального ветра вблизи дуг полярных сияний. *Геом. аэрономия*, т.42, № 4, с.216-220, 2004.
- Леонтьев С.В. Измерение скорости нейтрального ветра в Е-области авроральной зоны. *Геом. аэрономия*, т.42, № 4, с.529-534, 2002.
- Ляцкая А.М., Ляцкий В.Б., Мальцев Ю.П. Влияние продольных токов на профиль электронной концентрации. *Геомагнетизм и аэрономия*, т.8, № 2, с.229-234, 1978.
- Ляцкий В.Б., Мальцев Ю.П. Магнитосферно-ионосферное взаимодействие. М., Наука, 192 с., 1983.
- Фаткулин М.Н., Козлов В.К., Рудина М.П., Гордиенко Г.И., Докучаева А.В. Модели высотного распределения частот соударений заряженных частиц и других физических параметров ионосферной плазмы. Ионосферные исслед., № 25, с.16-51, 1978.