

УДК 1 (091)

## Каким Ф.М. Достоевский видит человека

С.А. Корнева

*Гуманитарный факультет МГТУ, кафедра философии*

**Аннотация.** В статье кратко обозначены некоторые теории о человеке, рассматривается проблема человека в русской философии, раскрывается экзистенциальный характер взглядов Ф.М. Достоевского в его подходе к определению основных тем исследования "души человеческой", анализируется этический персонализм философа, показаны представления мыслителя о человеке и личности.

**Abstract.** This paper briefly highlights some theories of man, the problem of rights in Russian philosophy, reveals the existential nature of F.M. Dostoevsky's views in his approach to the determination of main themes of "human soul" research. The ethical personalism of the philosopher has been analyzed, his views on man and personality have been shown.

**Ключевые слова:** философия, русская философия, антропология, экзистенциализм, этический персонализм, человек, личность, свобода, аморальность, онтология

**Key words:** philosophy, Russian philosophy, anthropology, existentialism, ethical personalism, human being, person, freedom, immorality, ontology

### 1. Введение

Сегодня, когда в нашем обществе угрожающий характер приобрела деформация личности человека, не различающего, где добро, а где зло, где прекрасное, а где безобразное, живущего в плену ложных ценностей, когда в современной России пробуждается повышенный интерес к вопросам духовного и нравственного развития, когда все большее общественное звучание приобретают религиозные проблемы, как никогда интересно обратиться к анализу философских взглядов Ф.М. Достоевского на проблему человека. Неслучайно, что вот уже второе столетие вокруг наследия одного из самых выдающихся мыслителей и художников русской и мировой литературы – Достоевского – не утихают жаркие споры. Кто же он в действительности, этот мировой классик? В чем притягательность и "тайна" его произведений? Почему мы вновь и вновь обращаемся к творчеству Достоевского? – Всем своим творчеством Ф.М. Достоевский отвечает на вопрос "Что есть человек?".

Ценные идеи о сущности человека содержатся в фундаментальных философских трудах конца XIX – начала XX века. Это работы П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, Г. Федотова, Л.П. Карсавина, Н.А. Бердяева, Б.П. Вышеславцева, Д.С. Мережковского, Вл. Соловьева, И.А. Ильина, Е.Н. Трубецкого, С.Л. Франка, Вяч.И. Иванова, В.В. Зеньковского, В.В. Розанова, Л.И. Шестова и др.

Активные попытки в исследовании проблемы человека предпринимались такими видными отечественными философами, как Н.О. Лосский, М.М. Бахтин, Г.В. Флоровский, Б.В. Яковенко, А.В. Гулыга. По мнению ученых (Н.О. Лосский), абсолютной ценностью может быть лишь живое существо – личность, а точнее первооснова этой личности. *Н.О. Лосский* (1994) обращает особое внимание на то, что любой человек является абсолютной ценностью и несет в себе Образ Божий. О человеке, подобному Богу, рассуждает и *А.В. Гулыга* (2006): "...идея соборного единения человечества в русском идеализме основана не на социалистическом коллективизме и не на буржуазном идеализме, а на высокой общности, построенной на диалектическом единстве общего и индивидуального. Только так возможно возникновение человека, сорванного Богу как идеалу". Диалектическое единство индивидуального и родового в человеке проявляется в философии М.С. Кагана, когда он пишет, что "в этой диалектике единичного и общего, конкретизирующей как диалектическое единство уникального и общечеловеческого, ...проблема человека и входит в современную философию" (*Каган*, 2001).

Следует отметить, что за последние десятилетия существенно возрос интерес к философско-антропологической проблематике в современной отечественной литературе. Меняющееся видение мира и человека в этом мире заставляют исследователей обращаться к поиску новых путей их осмысления, что прослеживается в трудах современных российских ученых – П.С. Гуревича, М.С. Кагана, Б.В. Емельянова, Н.В. Мотрошиловой, В.В. Сербиненко, М.А. Маслина. Безусловно, можно согласиться с мнением, что "понятие философской антропологии полисемично... Крайне трудно вычленить собственно антропологическую тему в комплексе философского знания. Размышление о человеке захватывает самый широкий круг проблем. Этот спектр оказывается практически неисчерпаемым. В результате едва ли не все философские сюжеты вовлекаются в орбиту философско-антропологической мысли. Ее собственное пространство становится безбрежным" (*Гуревич*, 1995). На пересечении этих проблемных полей рождается, как нам представляется, немало интересных вопросов, имеющих вечное определяющее значение: Что есть человек? В чем его подлинная суть и каковы мотивы его поведения? Какой должна быть личность? Каким

должно быть общество, чтобы личность могла себя раскрыть? Данную статью автор рассматривает как попытку ответить на сформулированные выше вопросы, обращаясь к антропологии Ф.М. Достоевского.

## 2. Проблема человека в русской философии

В русской философии проблема человека нашла свое отражение в следующих основных учениях:

- материалистические учения революционных демократов;
- учения русской религиозной философии.

В развитии философских взглядов революционеров-демократов, таких как В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др., проблема человека связана с социальными преобразованиями, которые возможны в обществе, "основанном на правде и доблести". В.Г. Белинский в своем учении о личности защищает идеи утопического социализма и атеизма. Идее А.И. Герцена о человеке характерна необходимость союза философии и естествознания, по его мнению, на формирование личности непосредственное влияние оказывает среда. Н.Г. Чернышевский проповедовал теорию русского, или крестьянского, социализма, теорию разумного эгоизма, представлял человека как политическое существо в преобразовании общества. Таким образом, антропология представителей этого течения прежде всего основана на соответствии разума и деятельности, на взаимодействии личности с социальной средой. Словом, важным моментом в этом учении о человеке становится социальный аспект человеческого существования.

В учениях представителей русской религиозной философии – Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, В.В. Розанова, Ф.М. Достоевского – антропологическая проблематика занимает центральное место. Особенно это характерно для мыслителей экзистенциального склада, прежде всего для Достоевского. Как отмечает Н. Якушин, "в «Зимних заметках о летних впечатлениях» отчетливо проявилось несогласие Достоевского со взглядами революционных демократов, считавших, что поведение человека зависит в первую очередь от социальных условий, в которых он живет. По его мнению, общественное лицо человека формируется не только под влиянием «обстоятельств», а прежде всего определяется его «натурой», сложившейся в известных национально-исторических условиях на протяжении многих веков" (Якушин, 1990). Н.А. Бердяев писал: "Дух есть свобода, творческая активность, смысл, интеллект, ценность, качество и независимость, прежде всего независимость от внешнего мира, природного и социального. Духовное начало в человеке означает определяемость изнутри в отличие от того состава человеческой природы, который определяется извне. Как существо духовное, человек есть существо активное, творческое, свободное. Духовная жизнь принципиально отличается от жизни общественной, она не детерминирована социальной средой, она имеет другие источники, она изнутри черпает свои духовные силы" (Бердяев, 1990). Характерной чертой концепции русских религиозных философов, бесспорно, является пристальное внимание к человеку как динамическому центру бытия, его предназначению и судьбе, личности как творческому акту, движению человечества к Богочеловечеству, поиску и восстановлению истинных религиозных воззрений как единственного способа предотвращения разрушения человеческой сущности, проблеме антиномичности человеческого бытия, взаимоотношению Бога и человека, свободе и произволу, идее абсолютной личности. Происходит странная вещь – философы этого учения постоянно обращаются к Богу, а в центре внимания оказывается человек. Таким образом, мысль представителей русской религиозной философии занята не столько теологией, сколько антропологией.

## 3. Ф.М. Достоевский и экзистенциализм

Великий русский писатель Ф.М. Достоевский общепризнанно является Предтечей европейского и русского экзистенциализма в мире Николая Бердяева. Ф.М. Достоевский не имел философских работ в общепринятом понимании этого слова. Однако все литературное творчество писателя пронизано вечными вопросами философии: что есть человек, свобода, часто граничащая со своеволием, и ответственность за свои поступки, бунт и смирение, счастье и красота. Словом, Ф.М. Достоевский ставит и решает задачу познания человека. И можно утверждать, что идеи писателя в решении этой задачи созвучны идеям экзистенциализма. И вот почему.

Во-первых, объектом исследования в произведениях Достоевского является человек, который изображается во всех его проявлениях, со всеми его светлыми и темными сторонами характера, эмоциональными всплесками и тихими размышлениями. Ф.М. Достоевскому интересен человек, который может любить и ненавидеть, радоваться и страдать, жертвовать собой во имя других. Именно эти вопросы важны для Достоевского, когда он описывает поступки и чувства своих героев.

Во-вторых, изображая чувства и поступки героев, Ф.М. Достоевскому важно при этом ответить на вопрос: что движет героями, каковы мотивы их поведения? В чем тайна "души человеческой"? Почему одни из них готовы тихо смиренно терпеть (Макар Девушкин), любить весь мир (князь Мышкин), прощать и принимать его таким, каков он есть (Алеша Карамазов), а другие – бунтовать

против его несправедливости (Родион Раскольников)? Проблемы и вопросы, которые ставит писатель в своих произведениях, носят чисто экзистенциальный характер.

И, наконец, в-третьих, Ф.М. Достоевский определяет бытие, прежде всего, как бытие человеческой души, что особенно характерно для экзистенциализма. Исследовать тайну "души человеческой" – вот главная задача философов-экзистенциалистов.

На многие философские вопросы, волнующие человечество во все времена, можно найти ответы, когда обращаешься к наследию Ф.М. Достоевского, Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, В.В. Розанова и других представителей этого направления в философской мысли.

#### 4. Этический персонализм Ф.М. Достоевского

Этика часто понимается как наука о природе человека, то есть совпадает с антропологией. Персонализм (от лат. persona) – теистическое направление современной буржуазной философии, признающее личностную первичность творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир проявление творческой активности верховной личности – Бога. В России идеи персонализма развивали Н.А. Бердяев, Л. Шестов, отчасти Н.О. Лосский (*Философский...*, 1983).

Ф.М. Достоевский, развивая эту идею, утверждает, что в человеке самое значимое – этическая сторона, персональный выбор. Человек, поставленный в ситуацию выбора добра и зла, должен обладать свободной волей. Персонализм Достоевского следует считать этическим, относящимся к существу человека, а не к его психологии. Человек является неотъемлемой частью природы, подчиненной ее законам. И, вместе с тем, именно человек может и должен быть независимым от нее. Особенно отчетливо эта независимость показана Ф.М. Достоевским в "Записках из подполья". Писатель провозглашает независимость духа, утверждает подлинную суть человека только в свободе. В этом и заключается достоинство человека.

И тут возникает другая проблема: человек находится в вечном выборе между добром и злом. И если человек не выбирает путь добра, то он неизменно окажется на пути зла. К такому выводу приходит Достоевский после многочисленных наблюдений за отношениями людей, эту черту он считает, пожалуй, самой важной в этической сущности человека, перед этим выбором он ставит многих героев своих произведений.

Но здесь начинаются парадоксы, в которых раскрывается уже не только эта основная этическая сущность человека, но и вся проблематика человека. В "Записках из подполья" Ф.М. Достоевский высказывает мысль о том, что в человеческой натуре есть сознательное и бессознательное: "Хотенье может, конечно, сходить с рассудком, но очень часто и даже большей частью совершенно и упрямо разногласит с рассудком. ...Я хочу жить, – продолжает свои замечания человек из подполья, – для того, чтобы удовлетворить всей моей способности жить, – а не для того, чтобы удовлетворить одной только моей рассудочной способности. Рассудок удовлетворяет только рассудочной способности человека, а хотение есть проявление всей человеческой жизни" (*Достоевский*, 1956-1958а). Самое дорогое для человека – собственное, вольное и свободное желание, и потому человек всегда и везде любит действовать так, как ему хочется, а не так, как велит ему разум и совесть.

Получается, что подлинная суть человека проявляется в его свободе, в его индивидуальном самоутверждении "по своей воле пожить". И если свобода для человека дороже всего на свете, то он часто не выдерживает испытание ею. Именно тогда обнажаются самые низкие, порочные, злые, подчас преступные движения "подпольного", а значит – "естественного" человека. Бердяев справедливо подметил, что для Достоевского в свободе "подпольного" человека заложено "семя смерти", что "свобода – это не выбор между добром и злом, а возможность творить добро или зло" (*Бердяев*, 1999а). В романе "Преступление и наказание" Достоевским впервые была сформулирована мысль о делении людей на "обыкновенных" и "необыкновенных". Обыкновенные люди должны жить в послушании и не имеют право преступать закон. "... «Необыкновенный» человек имеет право... то есть не официальное право, а сам имеет право разрешить своей совести перешагнуть... через иные препятствия, и единственно в том только случае, если исполнение его идеи (иногда спасительной, может быть, для всего человечества) того потребует" (*Достоевский*, 1993). Родион Раскольников, утверждая мысль о том, что "все позволено", совершает преступление. Свобода, лишенная морали, для Раскольникова оборачивается аморализмом. И даже, сознавшись в преступлении, главный герой долго не испытывал никакого раскаяния. Свобода же, по мнению Достоевского, должна быть духовной. К добру человека движет сила духа, любовь, душа. Человек, как уже отмечалось, этическое существо. Родилась любовь к Соне – возродилась и душа Родиона Раскольникова. Возродилось вновь стремление к добру, к Богу. Раскольников страдает, и через страдание возвращается к добру, к самой жизни. Вот что пишет по этому поводу *Н. Якушин* (1990): "Мысль об очистительной силе страдания четко сформулирована Достоевским в «Эпизоде», в котором повествуется о том, как уже в первый год пребывания на каторге, после мучительных переживаний Раскольников «воскрес» и вместо «диалектики» (так называл писатель оторванную от жизни теорию) в его сознании должно было выработаться что-то совершенно другое". Достоевский говорит, что Раскольникова ожидает "постепенное обновление", "постепенное перерождение", возвращение к людям,

к жизни. Правда, замечает писатель, "он даже и не знал того, что новая жизнь недаром же ему достанется, что ее надо еще дорого купить, заплатить за нее великим, будущим подвигом..." Но, по мнению писателя, Раскольников готов принять муки, страдания во имя этой "новой жизни" (Якушин, 1990). Путь страданий – единственный путь для бесконечного совершенствования личности. Говоря о таком взгляде Достоевского на сущность человека, Н.А. Бердяев так пишет о нем: "Он сделал великие открытия о человеке, и от него начинается новая эра во внутренней истории человека" (Бердяев, 1995).

Главная идея в антропологии Ф.М. Достоевского – проблематика свободы. Свобода определяется этически началом. Именно свобода, утверждает философ, может привести человека к саморазрушению или возвышению, открывает просторы для демонизма или ангельского начала, ничтожности или красоты. "Красота спасет мир" – это еще одна своеобразная сторона антропологии Ф.М. Достоевского: "Красота – это страшная и ужасная вещь. Страшная, потому что неопределимая, а определить нельзя, потому что Бог задал одни загадки. Тут берега сходятся, тут все противоречия вместе живут... Красота! Перенести я притом не могу, что иной высший даже сердцем человек, и с умом высоким, начинает с идеала Мадонны, а кончает идеалом содомским" (Достоевский, 1956-1958б). Однако в "Дневнике писателя" Достоевский с горечью сожалеет: "Величайшая красота человека, величайшая чистота его... обращаются ни во что, проходят без пользы человечеству единственно потому, что всем этим дарам не хватило гения, чтобы управить этим богатством" (Достоевский, 1956-1958в).

### 5. Человек и личность в понимании Ф.М. Достоевского

Как известно, восемнадцатилетний Достоевский поставил перед собой задачу всестороннего исследования человека. Началом такого серьезного исследования стали "Записки из мертвого дома". Трагическая жизнь Достоевского заставила его искать единственный и главный аргумент истины бытия человека, которым, по его убеждению, могла быть только правда о человеке. Боязнь ошибиться в выводах определила тщательность его исследовательского процесса. Свое видение человека и мира Достоевский в художественно-философской форме выразил и в других своих произведениях, таких как "Униженные и оскорбленные", "Бедные люди", "Преступление и наказание", "Бесы", "Братья Карамазовы", "Идиот", "Записки из подполья". В каждом из произведений он открывал такие глубины человеческих эмоций и переживаний, которые недоступны были другим писателям. Такой детальной прорисовке характеров способствовала и исключительная эмоциональность самого писателя. По словам Бердяева: "Достоевский – величайший русский метафизик, вернее антрополог. Он сделал великие открытия о человеке, и от него начинается новая эра во внутренней истории человека. После него человек уже не тот, что до него. ...Эта новая антропология учит о человеке, как о существе противоречивом и трагическом, в высшей степени неблагоприятном, не только страдающем, но и любящем страдания" (Бердяев, 1997).

Все творчество Достоевского посвящено одной только теме. Тема эта – человек и его судьба. Каждый раз, обращаясь к его произведениям, удивляешься силе его антропологизма. Все свои творческие силы писатель самозабвенно отдает разгадыванию тайны "души человеческой": "Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время, я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком" (Достоевский, 1956-1958в).

Человек у Ф.М. Достоевского – это центр его философского творчества, вокруг которого все сосредоточено: судьбы, размышления о смысле жизни, обстоятельства, события. "У Достоевского нет ничего. Кроме человека, нет природы, нет мира вещей, нет в самом человеке того, что связывает его с природным миром, с миром вещей, с бытом, с объективным строем жизни. Существует только дух человеческий, и только он интересен, он исследуется", – пишет Н.А. Бердяев (1999б). Достоевский ставит перед собой важнейший вопрос "Что есть человек?" и в поисках ответа на него пытается понять человека, прежде всего отверженного обществом. Следовательно, исследование его начинается далеко не с лучших образцов рода человеческого, не с тех, кого следовало бы считать проявлением человеческой сущности и нравственности. Оговоримся сразу, Достоевский исследование начал не с обычных людей в обычных человеческих условиях, а с постижения жизни на грани человеческого существования. Но и в "маленьких людях", многие из которых опустились до самого дна человеческого существования, он старается разглядеть искру добра и разума, понять – какие жизненные обстоятельства довели человека до глубины падения, открыть много неизведанного, правдиво показать во всевозможных столкновениях с жизнью. "Я не хочу и не могу верить, чтобы зло было нормальным состоянием людей", – писал Достоевский (1972-1976а). И, по всей видимости, эти слова стали главными для всего его творчества.

Ф.М. Достоевский, раскрывая сущность человека, ставит его в самые невероятные обстоятельства, подвергает его духовным испытаниям. Писателю важны не ситуации и события, в которых оказывается человек, а сам человек: его поведение, мысли, сомнения, душевные муки. Достоевский исследует человека, "отпущенным на свободу". Н.А. Бердяев пишет: "Достоевский берет человека, отпущенным на свободу, вышедшим из-под закона, выпавшим из космического порядка, и

исследует судьбу его на свободе, открывает неотвратимые результаты путей свободы" (Бердяев, 1999б). В отношении к человеку, "отпущенному на свободу", какое мы видим у Достоевского, наблюдается беспощадное его обличение, переходящее в своеобразное оправдание. Как отмечает Б. Тарасов, "Достоевский раскрывает глубочайший трагизм человеческой свободы, неизгладимые противоречия между глобальными гуманистическими идеями и планами и конкретными методами и способами их осуществления. По мнению великого инквизитора, Христос слишком переоценил силы человека, когда призвал его добровольно следовать за ним по пути подлинной свободы, несущей вместе с самопожертвованием и страданием настоящую любовь и истинное достоинство. Слабое, порочное и неблагодарное людское племя, полагает он, неспособно вынести бремя такой свободы и высшего совершенства. Более того, в своем бесчинстве люди даже воздвигают "свободное знамя" Христово против самого Христа и свободы, постоянно бунтуя и истребляя друг друга, предпочитая небесному хлебу хлеб земной, мукам свободного решения совести в выборе добра и зла – опору на вышестоящий авторитет, свободному духовному единению – управление кесаря" (Тарасов, 2006).

Достоевский, исследуя человека, делает очень важное открытие. Писатель глубоко убежден, что разделение людей по социальному признаку мало что может сказать о человеческой сущности вообще. Человек – это сложный мир, в котором в тесном единстве сочетаются индивидуальное и типичное, в котором бесконечное многообразие особенного и общего. Философ не соглашается с тем, что мир определяет суть, поступки, взгляды человека и, наконец, формирует его как личность. Нельзя рассчитывать человека, утверждает Достоевский, по математической формуле "дважды два – четыре": "...все дело-то человеческое, кажется и действительно в том только и состоит, чтоб человек поминутно доказывал себе, что он человек, а не винтик, а не штифтик! Хоть своими боками, да доказывал..." (Достоевский, 1956-1958а).

По мнению Достоевского, любая логика уничтожает человека. Или свобода, или логика. Достоевский считает, что человек – существо проблематичное и загадочное, склонное постоянно доказывать себе, что он человек, а не "клавиши фортепиано". Это еще одно важное открытие, которое делает философ в своем учении о человеке, – человеческая природа не может быть рационализирована.

Одна из ведущих тем в творчестве Ф.М. Достоевского – духовное возрождение человека. Какие разные герои – добрые и злые, смиренные и деспотичные, страдающие и циничные – описаны в его произведениях. И писатель принимает любое человеческое существо таким, какое оно есть, как бы неприглядно оно ни выглядело. В этом еще одно открытие Достоевского – "пристальный интерес к духовному миру..., стремление раскрыть подленькое, низкое и грязное в человеке, это настойчивое утверждение, что и в сознании чистых, благородных людей гнездятся подленькие и грязные побуждения" (Рюриков, 1955). Всякое зло в человеке, считает Ф.М. Достоевский, – это не столько бездушие, сколько признак напряженности духовной жизни человека. Писатель с уверенностью утверждает, что в самом темном и безнадежном можно найти светлое и жизнеутверждающее. Нужно только обязательно верить в человека! А вера в человека есть вера в Христа, вера в Богочеловека. В.С. Соловьев, современник Достоевского, писал по этому поводу: "Окончательная оценка всей деятельности Достоевского зависит от того, как мы смотрим на одушевляющую его идею, на то, во что он верил и что любил. А любил он, прежде всего, живую человеческую душу во всем и везде, и верил он, что мы все род Божий, верил в бесконечную силу человеческой души, торжествующую над всяким внешним насилием и над всяким внутренним падением. Приняв в свою душу всю жизненную злобу, всю тяготу и черноту жизни и преодолев всё это бесконечной силой любви, Достоевский во всех своих творениях возвещал эту победу" (Соловьев, 1990).

Содержание личности, по Достоевскому, сложно и многогранно. Не всегда в произведениях писателя совпадают личностное содержание и поведенческие роли героев. И такое несовпадение превращается в торжество природы. Особенно ярко это можно проследить в романе Ф.М. Достоевского "Идиот". Как не соответствует богатое личностное содержание князя Мышкина с возможными типовыми ярлыками. Но какая идеальная нравственность характерна для этого образа! Весь облик князя излучает божественный свет. Все, кто соприкасаются с князем Мышкиным, становятся лучше, чем есть на самом деле. Герой преображает всех своей нравственной чистотой, душевной красотой и жертвенной любовью. Личность в представлении писателя – это понятие, прежде всего, нравственное. Все любимые герои Достоевского – это, несомненно, нравственные люди.

По свидетельству жены Достоевского, А.Г. Достоевской, князя Мышкина писатель наделил своим обликом: такой же внешностью и таким же простодушием. Следует вспомнить, что еще в работе над романом князь Мышкин был назван князем Христом. Выходит, что Ф.М. Достоевский отождествляет себя с Христом. Для писателя Христос – это воплощение полного совершенства, всеобщей гармонии и вечной красоты. А "красота спасет мир". Следовательно, Достоевский-философ приходит в мир, чтобы спасти его: "...Христос был вековечный от века идеал, к которому стремится и по

закону природы должен стремиться человек. Между тем после появления Христа, как идеала человека во плоти, стало ясно как день, что высочайшее, последнее развитие личности именно и должно дойти до того (в самом конце развития, в самом пункте достижения цели), чтобы человек нашел, сознал и всей силой своей природы убедился, что высочайшее употребление, которое может сделать человек из своей личности, из полноты развития своего Я, – это как бы уничтожить это Я, отдать его целиком всем и каждому безраздельно и беззаветно" (Достоевский, 1972-1976б). Можно с уверенностью говорить, что высшим идеалом для писателя является идея прощения, "любви к ближнему" и христианского самопожертвования, на которое способна только развитая личность.

## 6. Заключение

Антропология Ф.М. Достоевского занимает достойное место в отечественном и мировом философском наследии и представляет собой удивительный мир нравственно-этических воззрений. Идеология писателя-философа отличается необыкновенной направленностью на формирование личности. А значит – именно сейчас представляется особенно важным обращение к творчеству Достоевского.

Необходимо отметить, что в философии Ф.М. Достоевского человек органично сочетает в себе представления о свободе, достоинстве личности, нравственном совершенствовании. Согласно Достоевскому, непосредственно от самого человека зависит, насколько будет реализована его божественная сущность. В современных условиях особую актуальность приобретает проблема ответственности каждого человека и за свое внутреннее духовное содержание, и за свои поступки, и за все общество в целом. Современное общество особенно сейчас нуждается в философской теории, которая способна осмыслить человека во всем его многообразии и определить цель человеческого существования, которая позволит быть ему в органическом единстве с этим обществом. Однако, как считает ученый-философ В.В. Сербиненко, следует помнить, что философия – дело личного разума, отвечающего за результаты своего поиска, философия обращена к каждому человеку, способному мыслить, идеи рассчитаны на понимание, которое невозможно без личностного критического освоения (Сербиненко, 2000). В постоянно меняющемся мире велика ответственность каждого отдельного человека за самого себя и за будущее всего человечества.

## Литература

- Бердяев Н.А. Великий инквизитор. Антихрист. Антология. М., Мысль, с.144, 1995.
- Бердяев Н.А. Кризис интеллекта и миссия интеллигенции. М., Новое время, № 1, с.228, 1990.
- Бердяев Н.А. Миросозерцание Достоевского. Харьков, Фолио, с.264, 268, 1999б.
- Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. М., Мысль, с.155, 1997.
- Бердяев Н.А. Самопознание. М., Мысль, с.346, 1999а.
- Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. М., Молодая гвардия, с.115, 2006.
- Гуревич П.С. Философская антропология: опыт систематики. М., Вопросы философии, № 8, с.92, 1995.
- Достоевский Ф.М. Бесы. Собр. соч. в 30 т. Л., Наука, т.8, с.99, 1972-1976а.
- Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. Собр. соч. в 10 т. М., Правда, т.9, с.138-139, 1956-1958б.
- Достоевский Ф.М. Дневник Писателя. Там же, т.7, с.174, 135, 1956-1958в.
- Достоевский Ф.М. Записки из подполья. Там же, т.3, с. 246, 202, 1956-1958а.
- Достоевский Ф.М. Письма. Собр. соч. в 30 т. Л., Наука, т.16, с.123, 1972-1976б.
- Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. М., Славянка, с.95, 1993.
- Каган М.С. Человек как проблема современной философии. Материалы международной конференции. СПб., Серия Symposium, № 12, с.9-14, 2001.
- Лосский Н.О. Бог и мировое зло. М., Республика, с.370, 1994.
- Рюриков Б.С. О романе "Преступление и наказание". М., Художественная литература, с.545, 1955.
- Сербиненко В.В. О возможности философского опыта в системе православного воспитания. Православие и проблемы воспитания. Мат. VII Рождественских православно-филос. чтений. Новгород, с.123-138, 2000.
- Соловьев В.С. Три речи в память Достоевского. Собр. соч. в 2 т. М., Мысль, т.2, с.290, 1990.
- Тарасов Б.Н. Художественное завещание Достоевского. М., Эксмо, с.34, 2006.
- Философский энциклопедический словарь. Под ред. Ильичева Л.Ф. М., Сов. Энциклопедия, с.652, 1983.
- Якушин Н.И. Великий русский писатель. М., Художественная литература, с.11, 15, 1990.