

УДК 639.2/.3 : 502/504

Предприятие промышленного рыболовства как активный участник социо-эколого-экономической системы

К.А. Смирнова

Экономический факультет МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты устойчивого развития рыбной промышленности как социо-эколого-экономической системы. Обозначены проблемы эффективного функционирования элемента социо-эколого-экономической системы – рыбодобывающего предприятия – в условиях неопределенности и риска.

Abstract. The paper deals with aspects of sustainable development of the socio-ecological-economic system of the fishing industry. The problems of effective functioning of the socio-ecological-economic system element – a fishery enterprise – in the face of uncertainty and risk have been considered.

Ключевые слова: устойчивое развитие, социо-эколого-экономическая система, рыбная промышленность, государственное регулирование

Key words: sustainable development, socio-ecological-economic system, fishing industry, government regulation

1. Введение

На протяжении всей истории своего существования человечество пользовалось благами окружающей среды. В процессе освоения человечеством окружающей среды сложился техногенный тип экономического развития, принципом которого является преобразование природы в соответствии с потребностями человека. "Ресурсный" путь развития человечества основывался на тезисе: "человек – царь природы". Сформировавшаяся психология "покорителя природы", который, заботясь о собственных нуждах, бездумно эксплуатирует окружающую среду, привела к ситуации кризиса, связанного с опасностью антропогенной нагрузки на окружающую среду, который порожден существующим способом производства: с одной стороны, истощительным потреблением природных ресурсов, а с другой – выбросами в окружающую среду отходов и парниковых газов. Происходит сокращение не только не возобновляемых ресурсов, но и тех ресурсов, которые человечество способно восстанавливать в полном масштабе. Истощение природных возобновляемых и не возобновляемых ресурсов является сегодня одной из самых серьезных проблем, которые проявляются как на уровне всего мирового хозяйства, так и на уровне экономики отдельно взятой страны.

2. Экономический рост как показатель устойчивого развития экономики

Определяющим показателем устойчивого развития экономики всегда являлся экономический рост.

Сегодня в экономической теории разработано большое количество теорий экономического роста. В зависимости от степени вмешательства государства в экономику их можно разделить следующим образом:

1. Классические и неоклассические теории экономического роста. Согласно трактовке А. Смита в "Исследовании о природе и причинах богатства народов" – рыночная система способна к саморегулированию, в основе которого лежит "невидимая рука" – личный интерес, основанный на частной собственности и связанный со стремлением к получению прибыли. Личный интерес выступает главной побудительной силой экономического развития, причем экономика будет функционировать эффективнее, если исключить ее регулирование государством. Таким образом, экономика – это саморегулирующийся механизм, способный поддержать стационарную устойчивость и динамическое равновесие.

2. Кейнсианская и посткейнсианская теория экономического роста. Здесь предполагается государственное регулирование национальной экономики. Согласно данной теории целесообразным является проведение глубокой структурной реформы, внедрение системы национального планирования экономики, разработка долгосрочной стратегии регулирования экономики и др.

Способность экономики к росту зависит от ряда факторов, под которыми подразумеваются явления и процессы, определяющие темпы и масштабы долгосрочного увеличения реального объема производства, возможности повышения эффективности и качества роста.

В любой модели экономического развития выделяют факторы экономического роста, которые можно сгруппировать следующим образом:

1. Факторы, которые делают рост физически возможным, называются прямыми. К ним относятся: количество и качество трудовых и природных ресурсов, объем основного капитала, технология и организация производства, уровень развития предпринимательских способностей в обществе.

2. Косвенные факторы – это условия, позволяющие реализовать имеющиеся у общества возможности к экономическому росту (факторы спроса и распределения). Сюда относятся: налоговый климат в экономике, эффективность кредитно-банковской системы, рост потребительских, инвестиционных и государственных расходов, возможность перераспределения производственных ресурсов в экономике, действующая система распределения доходов.

Экологический фактор не занимает должного места ни в одной из рассмотренных групп факторов и все теории экономического развития делают акцент на экономическом росте, игнорируя проблемы, связанные с экологией. Основные предположения этих концепций заключаются в том, что природа является источником неиссякаемых ресурсов и безграничным поглотителем отходов, нет надобности соотносить объемы добычи ресурсов с их запасами. Основными факторами, определяющими экономическое развитие, являются труд и капитал.

Однако, как показывает практика, экономическое развитие без учета экологических и социальных факторов уже сегодня привело к наличию множества проблем: загрязнение окружающей среды, дефицит истощаемых ресурсов, расстройство экологических функций, снижение качества потребляемых товаров и услуг, снижение уровня и качества жизни, снижение обеспеченности будущих поколений ресурсами среды.

Лишь в 70-е годы двадцатого века стали появляться первые работы, в которых была сделана попытка обратить внимание общественности и государств на необходимость пересмотра сложившихся тенденций экономического развития и разработки принципиально новых концепций.

3. Понятие устойчивого развития и социо-эколого-экономической системы

Появление основ концепции устойчивого развития связано с первыми высказываниями по этой проблеме членов Римского клуба. В докладе "Пределы роста", Д. Медоуз положил начало развитию популярных в 1970-х годах теорий "пределы роста" (the limits of growth) и "устойчивый рост" (sustainable growth).

В 1972 г. в Стокгольме на Конференции ООН был проведен анализ существующих противоречий во взглядах на процесс развития индустриально развитых и развивающихся государств. Индустриально развитые государства нацелены на экологизацию, развивающиеся же – на экономическое развитие и преодоление бедности. Поэтому впоследствии в ряде работ появилась мысль о неразрывной связи процесса реализации политики "устойчивого роста" с формированием "устойчивого общества" (sustainable society).

В 1987 г. был опубликован доклад Г.Х. Брундтланд "Наше общее будущее", который положил начало следующему этапу в разработке теорий глобальной устойчивости. Термин "устойчивое развитие" (sustainable development), означающий развитие, при котором достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без уменьшения такой возможности для будущих поколений, с этого момента прочно вошел в науку.

В 1992 г. в Рио-де-Жанейро прошла конференция, целью которой была разработка основных принципов согласованных действий для предотвращения экологического, социального и экономического кризиса. Представителями 179 государств мирового сообщества был принят документ – программа всемирного сотрудничества на следующее столетие в интересах устойчивого развития "Повестка дня на XXI век".

В России в 1996 г. был издан Указ Президента, законодательно закрепляющий статус этой концепции устойчивого развития как стратегически важной и значимой для развития. Хотя концепции в ее целостном виде в России пока нет, но попытки разработать ее адаптивный к различным сферам экономики вариант имеются.

Формирование экономического роста в условиях устойчивого развития зависит от процессов, которые протекают в экологических, экономических, социальных, политических сферах, поэтому концепция устойчивого развития требует исследования экономического развития в рамках социо-эколого-экономической системы.

Основной причиной необходимости формирования социо-эколого-экономической системы является противоречие между интересами общества в сохранении и защите окружающей среды и интересами субъектов хозяйственной деятельности, направленными на получение максимальной прибыли.

В рамках социо-эколого-экономической системы возможно осуществление одновременно трех задач: экономической, экологической и социальной.

К **экономическим задачам** относят: экономический рост, качество, увеличение ВВП, эффективность, здоровая конкуренция и т.д.

В круг **социальных задач** кроме повседневных (преодоление бедности, обеспечение продовольственной безопасности, стабилизация демографических процессов, воспитание общечеловеческих ценностей, сохранение здоровья и т.д.) включается и фундаментальная идея соблюдения прав будущих поколений. Природные ресурсы Земли являются общим наследием всего человечества как ныне живущих, так и будущих поколений. Для того, чтобы развитие было устойчивым, природный резервный фонд должен передаваться из поколения в поколение как можно менее истощенным и загрязненным.

Экологические задачи предполагают обеспечение глобальной безопасности, сохранения качества окружающей среды, качество жизни, экологического равновесия. Устойчивое развитие должно обеспечивать стабильность биологических и физических систем. Глобальная стабильность всей биосферы в целом зависит и от жизнеспособности локальных экосистем. Загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению.

Социо-эколого-экономическая система не является самоорганизующейся, поэтому гармонизация условий экономического, социального и экологического развития не может быть достигнута автоматически.

Адекватное функционирование рыночного механизма во всех сферах деятельности, в том числе и природоохранной, предполагает не только относительную свободу обмена товарами, услугами, ресурсами и т.п., но и включение достаточно жесткого механизма централизованного управления в сферу взаимоотношений человека, общества и биосферы (*Дрейер, Лось, 1997*). Взаимоотношения между тремя составляющими рассматриваемой системы должны эффективно регулироваться государством, поскольку, воздействуя на эколого-экономическую систему, природопользователь преследует собственные цели (стремится максимизировать свой доход), которые, как правило, не отвечают требованиям устойчивого развития. Сама же социо-экологическая система не в состоянии отстоять свои интересы, и ее ответные реакции носят запаздывающий характер, что может приводить к катастрофическим последствиям, поэтому и нужен некий регулирующий орган (например, государство), который воздействовал бы на природопользователя для достижения целей устойчивого развития.

4. Рыбная промышленность как социо-эколого-экономическая система

Важным сектором экономики Мурманской области с точки зрения экономической, экологической и социальной значимости является рыбная промышленность.

Во-первых, рыбная отрасль обеспечивает занятость населения, поскольку объединяет не только рыболовство и производство пищевой продукции, но и ряд смежных вспомогательных и обслуживающих производств – судостроение, судоремонт, тарное и сетевязальное, портовые службы, товарные хозяйства по разведению рыбы и др. (на одного рыбака приходится в среднем 8-10 человек, занятых в смежных областях).

Во-вторых, значение рыбного хозяйства определяется функцией обеспечения продовольственной безопасности страны. Морскому промышленному рыболовству принадлежит ведущая роль в обеспечении населения страны рыбой и морепродуктами, в объемах и ассортименте, достаточных для формирования правильного и сбалансированного рациона питания. Решение вопросов продовольственного обеспечения населения страны является основной социально-экономической задачей государства. По прогнозам специалистов ФАО, спрос на рыбную продукцию в XXI веке будет постоянно расти, а разрыв между спросом и предложением уже в настоящее время составляет не менее 10-15 млн тонн. В связи с этим, усиливается жесткая конкуренция за обладание морскими биологическими ресурсами Мирового океана как важного компонента продовольственной безопасности того или иного государства.

Сырьевой базой рыбодобывающих предприятий являются морские биологические ресурсы, которые, хотя и возобновляемы, но не бесконечны, что накладывает определенные ограничения на их изъятие. Промысловые запасы гидробионтов формируются в основном стихийно самой природой, и чрезмерное изъятие гидробионтов из промыслового района приводит к измельчанию рыб, поскольку

оставшиеся особи не доживают до такого размера, когда они в состоянии приносить полноценное потомство.

Однако на состояние морских экосистем влияет не только чрезмерный вылов тех или иных видов водных биологических ресурсов (ВБР), но и воздействие на водные организмы различных токсикантов, которые появляются в результате присутствия в океане других отраслей хозяйства (военная промышленность, нефтегазовая промышленность, транспорт и т.д.). Воздействие токсических веществ на водные организмы приводит к изменению биоразнообразия и сокращения численности объектов промысла в результате нарушения трофики и ухудшения условий их воспроизводства. Основной признак жизни экосистем – их цикличность, которая обеспечивается функционированием одноклеточных организмов, связывающих между собой в единую сеть многоклеточные организмы (Камишилов, 1970). Нарушение воспроизводства первичного органического вещества приведет к деградации и, возможно, даже к гибели экосистемы. Последствиями деградации будет уменьшение численности как непромысловых, так и промысловых объектов и замена ценных для человека гидробионтов на малоценные. Величина и разнообразие биопродуктивности данного района промысла в этом случае снизится, и район потеряет промысловую значимость.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что рыбохозяйственный комплекс представляет собой социо-эколого-экономическую систему, устойчивое развитие которой невозможно без государственного управления, регулирования и контроля. Причем, государственное управление должно осуществляться по нескольким направлениям.

Первое направление – это управление промыслом, который своевременно должен подстраиваться под постоянно изменяющийся запас, обеспечивая краткосрочную и долгосрочную выгоду от его эксплуатации. Согласно Конвенции по морскому праву, принятой ООН в 1982 г., государства обязаны поддерживать вылавливаемые виды на уровнях, при которых может быть обеспечен максимальный устойчивый вылов. Регулирование использования биоресурсов в ИЭЗ РФ осуществляется органами государственной власти, которые используют следующие методы (Васильев, Куранов, 2009):

- Квотирование. Общедопустимые уловы водных биологических ресурсов в исключительной экономической зоне РФ ежегодно определяются Федеральным агентством по рыболовству на основании научных рекомендаций и утверждаются Правительством в установленном порядке.
- Налоговая политика. Экономической мерой, способствующей достижению максимального объема вылова при сохранении исходного запаса, то есть максимально возможного в состоянии биологического равновесия, является введение налога на объем добычи.
- Технические меры. Действие этого инструмента заключается в том, чтобы сделать улов (добычу) ресурса неэффективным, дорогим и тем самым как можно менее выгодным путем введения запрета на применение некоторых современных методов ловли. К техническим мерам регулирования относятся: установление размера ячеи сетного полотна тралов; запрет использования определенных орудий лова, применение селективных решеток и т.п.
- Биологические меры. К биологическим мерам регулирования состояния запасов водных биоресурсов относятся: закрытие для добычи отдельных районов промысла из-за наличия большого количества в них молоди рыб, введение минимальных размеров биологических объектов, возможных для вылова, ограничения на промысел отдельных биоресурсов по времени года и т.п.

Борьба с незаконным, нерегистрируемым и нерегулируемым рыбным промыслом (ННН-промысел) также играет огромную роль в рациональном использовании ВБР. Развернутые определения незаконного, нерегистрируемого и нерегулируемого рыбного промысла даны в Международном плане действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН-промысла, утвержденного Советом ФАО на 112 сессии в июне 2001 г.

5. Рыбодобывающее предприятие как элемент социо-эколого-экономической системы

Наряду с важностью государственного регулирования и контроля в сфере управления водными биологическими ресурсами нужно отметить особую роль хозяйствующих субъектов в осуществлении основных задач, намеченных в Концепции развития рыбного хозяйства РФ на период до 2020 г. (Концепция..., 2003).

Концепция устойчивого развития рассматривает отдельное предприятие не только как участника рыночных отношений, но и как элемент социальной, экономической и природной среды. Соответственно управление устойчивым развитием предприятия в рамках социо-эколого-экономической системы включает в себя (Корниенко, 2002):

- формирование целей организации и их достижение в области социально-экономического развития в чистой окружающей среде;

– совокупность принципов, методов, средств и форм управления предприятием, обеспечивающих достижение экономической выгоды, социальной пользы и экологической безопасности;

– управление процессами изменения предприятия с целью обеспечения сочетания эффективности производства с реализацией современных представлений о рациональном, сбалансированном использовании природных ресурсов, охране окружающей среды и обеспечения социальных потребностей человека.

Рыбодобывающие предприятия (связующее звено между социальной и экологической составляющей СЭС) по роду своей деятельности являются предприятиями, функционирующими в условиях неопределенности.

Первый фактор неопределенности – это состояние флота. С 1990 года (рыбная отрасль лишилась государственной поддержки) в рыбной промышленности и хозяйстве происходит резкое снижение инвестиционной активности, что не позволяет осуществлять обновление физически изношенных и морально устаревших судов промыслового флота. Устаревший флот не только не позволяет эффективно работать промысловикам, но и не соответствует критериям технической, экологической безопасности мореплавания в акваториях промысловых районов. За последние несколько лет состав судов рыбопромыслового флота основных типов уменьшился в среднем на 700 единиц. Около 80 % судов старше 20 лет. 90 % судов рыбопромыслового флота отрасли составляют малоэффективные и морально устаревшие суда, построенные по проектам 60-80-х годов, имеющие крайне высокие показатели энергоемкости (Дремлюга, 2010). Техничко-эксплуатационные характеристики остались на уровне последней четверти прошлого века. Например, российские суда могут вылавливать в сутки максимум 50-80 тонн рыбы, тогда как норвежские – от 500 до 1000 тонн. Кроме того, двигатели норвежских судов тратят на одну добываемую тонну рыбы 200 кг топлива, российские – 400 кг.

К настоящему времени предусмотрены меры государственной поддержки: субсидирование рыбохозяйственным организациям и индивидуальным предпринимателям части затрат на уплату процентов по кредитам сроком до пяти лет, полученным на модернизацию рыбопромысловых судов и лизинговых платежей по договорам лизинга на приобретение рыбоперерабатывающего, холодильного и технологического судового оборудования. Однако, по мнению многих специалистов, этих мер недостаточно. Требуется применение ускоренной амортизации для судов рыбопромыслового флота отечественной постройки. Необходимо освобождение от уплаты таможенных пошлин, а также предоставление беспроцентной рассрочки по НДС при ввозе на таможенную территорию РФ судов рыбопромыслового флота, приобретенных за пределами РФ. Следует освободить от уплаты НДС проведение судоремонтных работ. Требуется обеспечение использования долей квот добычи ВБР в качестве предметов залога для получения кредитов.

Также необходима модернизация отечественных судостроительных предприятий. Российские судостроительные предприятия характеризуются избытком мощностей, которые в основном предназначены для ремонта и строительства кораблей военно-морского флота. При этом существует значительный недостаток производственных мощностей, в том числе специализированных стапельных мест, для строительства крупнотоннажного рыбопромыслового флота. В связи с морально и физически устаревшим технологическим оборудованием российские судостроительные предприятия не могут конкурировать с судостроительными предприятиями Испании, Португалии, Китая и Южной Кореи.

Следующий фактор неопределенности, влияющий на эффективную работу предприятия связан с рыбопромысловой обстановкой в том или ином районе промысла. На экономическую эффективность деятельности рыбодобывающего предприятия будет влиять количество и качество добываемого сырья (высоколиквидные, малоценные виды ВБР, или требующие высокотехнологичной обработки), удаленность района промысла. Сейчас в прессе ведется много споров по поводу целесообразности освоения отечественным флотом отдаленных районов промысла. Как считают многие специалисты, для развития рыболовства в отдаленных районах промысла необходимы следующие условия:

- достаточные и устойчивые в будущем объемы доступных промыслу ВБР;
- протекционизм государства, обеспечивающий возможность доступа к этим ресурсам в интересующих нас районах промысла;
- современные рыбопромысловые суда, способные работать на дешевых объектах промысла, то есть при относительно низких затратах добывать значительные объемы ВБР;
- современные плавбазы, способные в длительном автономном режиме вести переработку больших уловов и обеспечивать бункеровку рыбопромыслового флота;
- транспортный флот, обеспечивающий вывоз продукции потребителям;
- устойчивый спрос на добываемые объекты.

В России государство не регулирует цены на рыбу-сырец и не контролирует услуги посреднических организаций по продаже рыбных товаров, что приводит к значительному росту

розничных цен, которые выше оптовых в 2-3 раза. Это еще один фактор, влияющий на эффективность работы рыбодобывающего предприятия. Значительное влияние на формирование цены производителя оказывает сезонность производства, когда в течение определенного периода времени происходит сезонное перепроизводство, когда идут массовые поставки отдельных видов рыбных товаров компаниями-производителями, когда на оптовом рынке диктуют цены оптовые покупатели. В этот период не исключается возможность продажи товаров даже в убыток производителю. Таким образом, государство должно регулировать цены на рыбные товары и контролировать услуги посреднических организаций по их продаже. Торговые наценки на посреднические операции должны быть регламентированы.

Сырье для производства рыбной продукции является скоропортящимся, поэтому необходимо обеспечивать благоприятную обстановку в портах выгрузки, быструю и надежную оплату рыбопродукции. Нужно отметить, что предпринятые в последнее время правительством и Росрыболовством "управляющие воздействия" на рыбодобывающую отрасль привели к положительным результатам, выросли уловы, браконьерские уловы стали меньше, в воспроизводстве ВБР есть положительные результаты. Однако необходимо повышать эффективность деятельности береговых перерабатывающих предприятий, развивать переработку недоосваваемых низколиквидных ВБР, маломерных гидробионтов и вторичного сырья. Рыбопереработка – это важнейший блок рыбохозяйственного комплекса, где формируется основная доля прибавочной стоимости продукции рыболовства, что необходимо для устойчивого развития экономической составляющей СЭЭС. Необходимо развитие высокотехнологичных производств в рыбохозяйственном комплексе, повышение качества и ассортимента выпускаемой рыбной продукции.

6. Заключение

Таким образом, для устойчивого развития рыбной промышленности как социо-эколого-экономической системы необходимо эффективное функционирование ее активного элемента – рыбодобывающего предприятия. Сегодня эффективная работа предприятия промышленного рыболовства невозможна без государственной поддержки. Государственная политика в сфере рыбного хозяйства должна быть такой, чтобы в будущем помимо обеспечения продовольственной безопасности на высоком уровне и соблюдения экологических норм природопользования, была бы отдача и от экономической составляющей рассматриваемой СЭЭС.

Литература

Васильев В.А., Куранов Ю.Ф. Рыбная отрасль Мурманской области: современное состояние, стратегия развития. *Апатиты, КНЦ РАН*, 213 с., 2009.

Дрейер О.К., Лось В.А. Экология и устойчивое развитие. *М., Изд-во УРАО*, 224 с., 1997.

Дремлюга Д. Инновационные шаги к обновлению рыбопромыслового флота. *Рыбное хозяйство*, № 3, с.11-12, 2010.

Камшилов М.М. Биотический круговорот. *М., Наука*, 160 с., 1970.

Концепция развития рыбного хозяйства РФ на период до 2020 г. Распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2003 г. № 1265-п, 2003. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99310>.

Корниенко В.И. Основы менеджмента устойчивого развития. *М., Ступени*, 256 с., 2002.