

УДК 1 (091)

Социально-философские концепции социализации личности (Э. Дюркгейм, Ж. Пиаже)

Ю.В. Кузнецов¹, В.А. Кравцов², А.И. Кибиткин³

¹ Гуманитарный факультет МГТУ, кафедра социальной работы
и теологии

² Философский факультет Российского государственного гуманитарного
университета, кафедра истории отечественной философии

³ Экономический факультет МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского
учета и управления экономическими системами

Аннотация. В статье содержится анализ теорий социализации, представленных выдающимися учеными Э. Дюркгеймом и П. Пиаже, раскрывается понятие социализации, приводится его трактовка различными мыслителями.

Abstract. The paper contains the analysis of socialization theories presented by the outstanding scientists E. Durkheim and P. Piazhe, the concept of socialization has been revealed and its interpretation by various thinkers has been given.

Ключевые слова: социальная философия, социализация, когнитивные практики, личность, общество, культура, воспитание, образование, социальный институт

Key words: social philosophy, socialization, cognitive experts, person, society, culture, education, social institute

1. Введение

Процесс социализации, в рамках которого протекают взаимоотношения между личностью и обществом, достаточно давно оказался в центре внимания исследователей. Еще в середине XIX века в философии получили свое развитие ряд теорий, объясняющих, каким образом на основе взаимодействия различных факторов развивается неповторимая личность, и как она "вписывается" в общий социальный контекст.

Понятие социализации вводится в научный оборот в конце XIX – начале XX вв. Г. Тардом, Ф. Гиддингсом и Г. Зиммелем. Заслуга первоначальной разработки этого важного научного понятия принадлежит Э. Дюркгейму, который использовал его для обозначения отличий предмета "науки о воспитании" от предмета собственно педагогической науки (Durkheim, 1972). Вплоть до тридцатых годов XX столетия термин "социализация личности" употреблялся в двух основных значениях: во-первых, для обозначения перехода имущества из частной собственности в общественное достояние, что очень близко, синонимично термину национализации; во-вторых, для обозначения процесса социального становления человека. Первое значение термина в настоящее время почти утеряно. Зато второе сегодня широко используется представителями различных областей научного знания, что порождает объективные трудности для исследования этого процесса, в частности его определения, выделения стадий и этапов, средств, механизмов, форм и т.д.

Попытки систематизировать подходы к проблеме социализации личности предпринимались А.К. Уледовым (1973), акцентировавшим внимание на активности субъекта, С.С. Батениным (1976), рассматривавшим социализацию как процесс включения индивида в социальную среду посредством усвоения им социального опыта. В это же время была сделана одна из первых попыток содержательно интересного и методологически перспективного анализа социализации личности в единстве с ее индивидуализацией. Социализация, по мнению Л.Н. Когана (1981), есть не что иное, как процесс формирования сущности человека, включения его в систему общественных отношений, но вместе с тем, этот процесс всегда строго индивидуален, поскольку индивидуален и неповторим социальный опыт каждого, мера восприятия общественного духовного, социального и политического наследия. Само соотношение социализации и индивидуализации Л.Н. Коганом трактуется как отношение сущности и явления. К сожалению, этот аспект постановки проблемы социализации личности пока еще не получил в нашей научной литературе достаточного освещения. С этой целью авторы статьи представляют анализ двух важных концепций представителей научной мысли, стоявших у истоков данной идеи – Дюркгейма и Пиаже, выявляя основания для единого понимания процесса социализации личности.

2. Проблемы социализации личности в социальной философии Э. Дюркгейма

Одним из первых проблемы социализации личности начал рассматривать Э. Дюркгейм. В работах ученого вопросы социализации тесно связывались с фундаментальными основаниями его концепции, в особенности с принципом социологизма, который противопоставлялся им "индивидуализму", утверждался примат общественного над индивидуальным, а само общество рассматривалось как сложный и содержательный "социальный факт", "способный оказывать на индивида внешнее давление ... и имеющий в то же время свое собственное существование, независимое от его индивидуальных проявлений" (Дюркгейм, 1996). В процессе своего развития индивид усваивает нормы и правила поведения, язык, обычаи, устоявшуюся систему знания, в том числе религиозные верования, политическую систему и др., созданные обществом в процессе общественной практики. Освоение существующих объективно социальных ценностей, психологических механизмов, этических норм и составляет, по мысли Э. Дюркгейма, суть процесса социализации, который протекает в форме воспитания.

Основной целью воспитания Дюркгейм считал формирование социального существа, развитие в личности ребенка качеств, необходимых обществу. Но общество в процессе социализации не просто воспитывает, оно "конструирует" человека сообразно своим потребностям. "Человек, которого воспитание должно реализовать в нас, – это не тот человек, которого создала природа, но тот, каким общество хочет, чтобы он был, а оно хочет, чтобы он был таким, каким требует внутреннее устройство общества" (Дюркгейм, 1995). Эгоистическое и несоциальное существо в процессе воспитания преобразуется в другое – социальное существо, способное вести социальную и моральную жизнь.

Мораль Э. Дюркгейм рассматривал как систему объективных правил поведения, отличительной чертой которых является императивность. "Поступать морально – значит исполнять свой долг", – полагал Э. Дюркгейм (1996), в своем ригоризме приближаясь к Канту, предписывая моральному поведению человека чувство дисциплины, чувство принадлежности к группе и автономность личности.

Подводя итоги, отметим, что социализация, по Э. Дюркгейму, предполагает привитие ребенку навыков дисциплины и самоконтроля, сознания принадлежности к определенной социальной группе и готовности следовать общественным предписаниям. В том случае же, если социализация не оказывается успешной, большинство членов общества недостаточно твердо и сознательно усваивают моральные нормы и ценности, то такое общество может прийти к состоянию морального беспорядка, социальной смуты, или, применяя один из ключевых терминов социологии Э. Дюркгейма, аномии, т.е. состоянию "общественной дезорганизации", характерному для "слишком внезапных социальных преобразований", когда "общество оказывается временно неспособным проявлять нужное воздействие на человека" (Дюркгейм, 1998). Аномия возникает в переходные эпохи, когда общество ослабляет свой контроль над индивидом, в результате биологическое в человеке начинает вступать в противоречие с его социальным, а человек начинает испытывать не прекращающееся чувство беспокойства, напряженности и тревоги.

И только в процессе социализации в результате воспитания и образования человек обучается вводить свои импульсы и страсти в определенные рамки, сдерживать свою биологическую природу, усваивает нормы, ценности и идеалы, позволяющие ему существовать в обществе. Нарушение процесса социализации сопровождается ослаблением системы нормативной регуляции индивидуальных потребностей, старые нормы и ценности перестают соответствовать реальным отношениям, общество ввергается в кризисное состояние аномии, "безнормности". Выход из этого состояния Э. Дюркгейм видел только в усилении моральной регуляции, в которой главную роль отводил государству.

Государство в концепции Э. Дюркгейма становится главным социальным институтом, выполняющим функции защитника коллективных интересов и играющим решающую роль в процессе социализации личности. Однако, предполагая возможность чрезмерного усиления влияния государства и даже подавления им воли отдельного индивида, Э. Дюркгейм обращал внимание на значимость промежуточных *социальных групп*, способствующих освоению личностью определенных ценностей и моральных норм, среди которых учёный выделял профессиональные, религиозные и семейные группы, создающие собственные "моральные кодексы", регулирующие поведение личности. Э. Дюркгейм выстроил достаточно жесткую иерархию моральных правил, нижний уровень которой отвел семейной, профессиональной, религиозной морали, а на вершине расположил общечеловеческие ценности и идеалы, воплощенные в государстве. Последовательное приобщение личности к моральным ценностям, осознание степени их общественной важности, признание безусловного господства государства как регулятора моральных норм и должно, по Э. Дюркгейму, составлять сущность процесса социализации и обеспечивать поддержание стабильности общественного порядка.

Концепция Э. Дюркгейма оказала большое влияние на развитие социологии и социальной философии. Именно он впервые показал, что проблема объединения индивидуальных волей в единую социальную структуру может быть объяснена в рамках интериоризации нравственных категорий и

ценностей группы. Однако существенным недостатком дюркгеймовского понимания социализации стало преувеличение роли общих нормативных и социально структурных влияний, с одной стороны, и недооценка значения индивидуальной воли – с другой.

В XX веке понятие социализации разрабатывается в различных аспектах в соответствии с потребностями развития науки. Так, в тридцатые годы интерес к нему был в первую очередь связан с разработкой проблемы отношений человека и культуры, прежде всего в ее педагогическом аспекте. Систематическое исследование противоречий между практикой детского поведения и требованиями общества, с одной стороны, и реальными результатами развития личности – с другой, привело к тому, что понятие социализации стало широко использоваться, прежде всего, в западных социологических, социально-психологических и правовых исследованиях, в основном для объяснения поведения в различных ситуациях представителей различных социальных групп. При этом социализацию зачастую пытались рассматривать как процесс производства "стандартной" личности с набором социальных ролей, соответствующих запросам современного общества. Под влиянием работ Мартина Хайдеггера, Герберта Маркузе и других представителей франкфуртской школы неомарксизма, в 50-60-е годы XX века, понятие стандартно социализированной личности стало трактоваться в сугубо негативном смысле ("das Man" М. Хайдеггера (2003), "одномерный человек" Г. Маркузе (2002)). В этот период процесс социализации стали чаще отождествлять с процессом обучения или воспитания, посредством которого ребенок становится хорошо подготовленным членом того общества, к которому он принадлежит.

Именно такой подход получил развитие в работах приобретшего известность швейцарского исследователя Х. Фенда "Социализация и воспитание" (Fend, 1973). В других работах социализация рассматривалась как процесс принятия индивидом групповых норм, как приобретение способов реагирования на требования, предъявляемые к нему прочими членами общества в типичных ситуациях.

3. Процесс социализации личности в оценке Ж. Пиаже

Особый интерес вызывают исследования Жана Пиаже, представителя швейцарской философско-психологической школы, который сохранил идею стадийности, но особый акцент сделал на развитии когнитивных, познавательных структур индивида, которые формируются и перестраиваются в зависимости от опыта и социального взаимодействия. В своей работе "Происхождение интеллекта у детей" Ж. Пиаже, раскрывая сущность процесса социализации, отмечал, что человеческое существо с момента рождения погружено в социальную среду, которая не просто физически воздействует на личность, но "непрестанно трансформирует самую его структуру, ибо... не только принуждает его к принятию фактов, но и предоставляет ему вполне установившиеся системы знаков, изменяющие мышление индивида, предлагает ему новые ценности и возлагает на него бесконечный ряд обязанностей" (Пиаже, 1969). Пиаже приходит к выводу: социальная жизнь трансформирует интеллект через воздействие на него языка (знаки), содержания взаимодействий субъекта с объектами (интеллектуальные ценности) и правил, предписанных мышлению (коллективные логические и дологические нормы) (Пиаже, 1969).

Ученый подчеркивал, что развитие проходит через стадийный процесс усвоения знаний. На каждой стадии когнитивного развития формируются новые навыки, определяющие пределы того, чему можно научить человека. Дети проходят эти стадии в определенной последовательности, хотя и необязательно с одинаковой скоростью и результатами. Он выделил четыре стадии социализации: сенсомоторную, дооперациональную, конкретно-операциональную и формально-операциональную. Соответственно, на стадии от рождения до полутора-двух лет не существует мысли, а поэтому и нет глубокого воздействия социальной жизни на интеллект. У младенца образуются лишь схемы поведения. На следующей стадии возникает сначала допонятийное, символическое, а следом и интуитивное мышление. Ребенок может представлять объекты, но не видит связи между ними. Затем (с 7 до 8 лет и до 11-12 лет) происходит формирование конкретных операциональных группировок мышления и "на смену нащупывающему воображению приходит... чувство связности и необходимости, удовлетворенность от завершенности системы" (Пиаже, 1969). Выработка формального мышления, зрелого рефлексивного интеллекта начинается в 11-12 лет и продолжается в течение всего юношеского периода.

Также Ж. Пиаже обращал особое внимание на то, что каждая предыдущая стадия имеет важное значение для успешного прохождения последующей. Механизмами перехода от одной стадии к другой он считал процессы ассимиляции – усвоения общественных ценностей, норм поведения и культуры с помощью уже существующих схем поведения, и аккомодации – приспособления этих схем к новым ситуациям. С помощью перечисленных механизмов, двигаясь от одной стадии развития к другой, индивид постепенно проходит путь от врожденного ощущения и спонтанного ответа до способности к абстрактному, гипотетическому мышлению.

Интересно, что Ж. Пиаже особенно акцентировал активную роль субъекта в процессе социализации: индивид усваивает новый опыт, используя существующие когнитивные структуры (схемы) и затем использует эти схемы, чтобы приобрести новый опыт (в соблюдении равновесия между актами ассимиляции и аккомодации Ж. Пиаже видел суть социальной адаптации). В этом концепция швейцарского психолога и философа сближается с психоаналитическим подходом неофрейдистов и значительно расходится с рассмотренной выше теорией Э. Дюркгейма, в которой, как мы видели, общественное, в особенности государственное, начало довлеет над индивидом и отчасти подавляет его волю, навязывая свои моральные ценности и нормы.

4. Заключение

Таким образом, вырисовывается два основных подхода к изучению процесса социализации личности. Первый – идущий от Э. Дюркгейма – акцентирует внимание на роли и значении общества, которое формирует личность в соответствии со своими потребностями. Второй подход основывается на концепции жизненного пути личности, в ходе которого формируется определенный тип социально-психологической зрелости, развиваются когнитивные структуры индивида. До некоторой степени объединяет оба подхода структурно-функциональная концепция социализации, выдвинутая американским социологом Т. Парсонсом (*Parsons*, 1951) в рамках теории социального действия. Он разграничил две такие относительно автономные социальные подсистемы как личность и культура и стремился показать несостоятельность как идеи полностью независимой личности, так и субъекта, жестко запрограммированного обществом. Следует заметить, что подходы, выработанные представителями французской и американской социологии (Э. Дюркгейм, Дж. Мид, Ч. Кули, Т. Парсонс) в большинстве своем ориентированы на достижение стабильности в обществе. Любые действия индивидов, не вписывающиеся в равновесно-интеграционную модель общества, в том числе и действия, направленные на осуществление социальных изменений, воспринимаются как нежелательные. Особенно это касается структурно-функционального метода.

Существенные концептуальные и методологические различия в изучении социализации личности говорят о том, что закономерности формирования взаимоотношений между человеком и обществом не могут быть раскрыты только лишь на основании какого-либо одного подхода: необходима междисциплинарная кооперация и тщательный учет всех подходов и данных. Но именно разнообразие выработанных теоретических положений и методологических подходов и способствует их плодотворному применению к исследованию различных аспектов социализации личности. Только обобщив идеи, предложенные авторами различных концепций, мы сможем составить представление с позиции сегодняшнего дня о сущности и движущих силах процесса социализации, о его этапах и механизмах, важнейших институтах и их структуре, что составляет теоретико-методологическую часть целостной модели исследования проблем личности.

Литература

- Durkheim E.** Erziehung und Soziologie. *Dusseldorf*, S.51, 1972.
- Fend H.** Sozialisierung und Erziehung. *Basel*, 258 S., 1973.
- Parsons T.** The social system. *N.Y.*, 205 p., 1951.
- Батенин С.С.** Человек в его истории. *Л., Изд-во ЛГУ*, с.35-36, 1976.
- Дюркгейм Э.** Метод социологии. В кн.: *Западно-европейская социология XIX - начала XX: Тексты. Под ред. В.И. Добренькова. М., Междунар. ун-т бизнеса и управления*, с.317, 354, 1996.
- Дюркгейм Э.** Самоубийство. Социологический этюд. *СПб., Союз*, с.294-295, 1998.
- Дюркгейм Э.** Социология. Её предмет, метод, предназначение. *М., Канон*, с.253, 1995.
- Коган Л.Н.** Всестороннее развитие личности и культура. *М., Знание*, 63 с., 1981.
- Маркузе Г.** Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества. *М., ООО "Издательство АСТ"*, 526 с., 2002.
- Пиаже Ж.** Происхождение интеллекта у детей. В кн.: *Избранные психологические труды. Психология интеллекта у детей. Генезис числа у ребенка. Логика и психология. М., Просвещение*, с.210, 177, 1969.
- Уледов А.К.** О методологических и теоретических вопросах теории воспитания. *Вестник Московского университета*, № 6, с.8-15, 1973.
- Хайдеггер М.** Бытие и время. *Харьков, Фолио*, 503 с., 2003.