

УДК 338.45 (985)

С.А. Агарков, Е.В. Никора

Стратегическая ориентация промышленного сектора экономики региона на достижение оптимальных экономических результатов: принципиальная схема

S.A. Agarkov, E.V. Nikora

Strategic orientation of the region economy industrial sector to achieving optimum economic results: Schematic outline

Аннотация. Предложена принципиальная схема стратегической ориентации промышленного сектора экономики региона на достижение оптимальных экономических результатов. Рассмотрены существенные характеристики точек и полюсов промышленного развития региона, выявлены основные факторы влияния на промышленную сферу экономики российского арктического региона. Обоснована генерация возможных вариантов сценариев его промышленного развития и выбор среди них наиболее вероятного (вероятных).

Abstract. The schematic outline of strategic orientation of the region economy industrial sector on achievement of optimum economic results has been offered. Some essential characteristics of points and poles of the region industrial development have been considered; major factors of influence on the industrial sphere of the Russian Arctic region economy have been revealed. The generation of possible versions of scenarios of its industrial development and a choice of the most probable one has been proved.

Ключевые слова: стратегия, регион, стратегическая ориентация, промышленный сектор, принципиальная схема, экономический результат

Key words: strategy, region, strategic orientation, industrial sector, schematic diagram, economic result

1. Введение

Последовательность основных этапов, связанных с обеспечением стратегической ориентации промышленного сектора экономики региона на достижение оптимальных экономических результатов, следует из принципиальной схемы, представленной на рисунке. Рассмотрим вкратце существо основных этапов работ.

Стратегическое видение долгосрочного развития промышленной составляющей экономики региона формируется на основе результатов стратегического анализа развития отмеченного сектора региональной экономики (блок 1 принципиальной схемы). В рамках его проводится стратегический анализ развития промышленного сектора экономики региона, осуществляется рассмотрение основных факторов, определяющих долгосрочное развитие промышленности в регионе, основных результатов и сложившихся тенденций промышленного развития региона. Под фактором развития промышленного сектора экономики региона предлагается понимать его причину, движущую силу, определяющую характер процесса изменений в рассматриваемой сфере (*Большой энциклопедический...*, 2007). Что касается рассмотрения анализа сложившихся тенденций развития промышленности в регионе, то перечень главных из них обоснован и содержательно охарактеризован в работе (*Концепция...*, 2011).

2. Разработка принципиальной схемы стратегической ориентации промышленного сектора экономики региона на достижение оптимальных экономических результатов

На основе полученных результатов и с учетом требований блока 2, содержащего федеральные стратегические целевые ориентиры в сфере промышленного развития региона, в рамках блока 3 принципиальной схемы осуществляется формирование миссии промышленной сферы экономики региона, которую с известной долей условности можно рассматривать как определенную в качественном виде главную цель ее стратегического развития (*Гневко, Рохчин, 2006*). Формирование отмеченной миссии осуществляется с учетом результатов анализа активизации совокупности действующих и новых полюсов и точек промышленного развития региона на рассматриваемую долгосрочную перспективу. Следует отметить, что в современной научной литературе еще не сложилось однозначного понимания понятий "миссия региона", "полюса экономического развития" и "точки экономического развития".

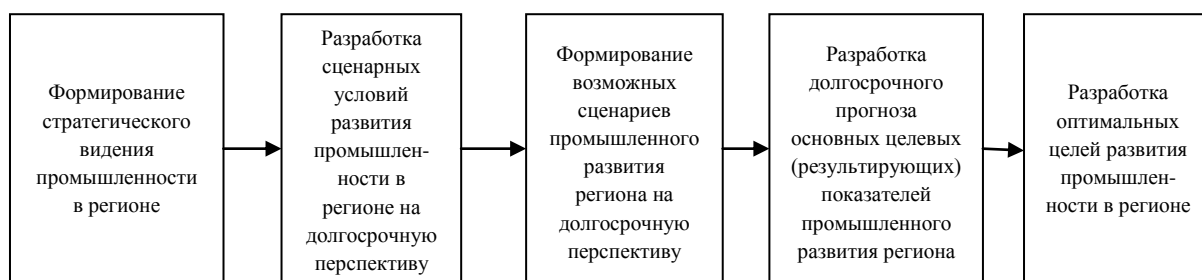


Рис. Принципиальная схема стратегической ориентации промышленного сектора экономики региона на достижение оптимальных экономических результатов

В экономической литературе высказывается мнение, что миссия – это эмоционально окрашенный лозунг на стенах предприятия или яркий рекламный слоган (Зуб, 2008). Нам ближе позиция авторов, которые миссию социально-экономической системы идентифицируют со "стратегической установкой, означающей попытку ответить на вопрос о том, в чем состоит конечный смысл деятельности организации" (Петров, Демидова, 1998). Вместе с тем, отмеченные исследователи полагают, что не существует правил и принципов формулирования миссии для конкретной социально-экономической системы.

С данным утверждением отчасти можно согласиться, т.к. формулирование миссии (функционального предназначения) для отдельного хозяйствующего субъекта производится с учетом специфики настоящей и возможных существенных изменений в видах и формах деятельности в перспективном периоде времени под влиянием факторов внутреннего и внешнего характера. Тем более, это касается и отдельных составляющих экономик регионов, функционирующих в условиях существенных отличий друг от друга как по природным, географическим, так и по экономическим, управленческим факторам.

Однако каждой из локальных территориально-экономических систем, на наш взгляд, должна соответствовать определенная обобщающая логико-вербальная форма миссии (предназначения), учитывающая функциональную направленность развития экономики регионов, отдельных секторов их хозяйства. Мы полагаем, что для промышленного сектора экономики региона его миссия (предназначение) должна формулироваться с учетом настоящего и прогнозируемого состояния промышленного потенциала региона, а также других факторов, определяющих его промышленное развитие в долгосрочной перспективе.

Например, миссия долгосрочного развития промышленного сектора экономики арктического региона – Мурманской области, в соответствии с нашими представлениями, может быть выражена в такой вербальной форме: "Осуществление в долгосрочном периоде времени таких видов деятельности, как: добыча, переработка и реализация углеводородных, редкоземельных полезных ископаемых, апатит-нефелиновых руд, рыбы; складирование, хранение и оптовая торговля товарами и минеральным сырьем в портовой особой экономической зоне в условиях высоких темпов обновления и модернизации основных фондов, регионального инфраструктурного комплекса, поддержания уровня квалификации работников, соответствующего требованиям и условиям динамичного развития производства промышленно развитого субъекта федерации".

Следует отметить, что представленный вид миссии промышленной сферы экономики Мурманской области носит рабочий характер и должен уточняться и развиваться с учетом результатов аналитических работ, связанных, в частности, с определением стратегического видения промышленной сферы экономики региона на долгосрочную перспективу. Например, такое стратегическое видение может включать описание намеченных к активизации полюсов и точек промышленного развития в регионе.

3. Сущностные характеристики точек и полюсов промышленного развития региона

Рассмотрим в связи с этим сущностные характеристики точек и полюсов промышленного развития региона. Эти понятия зачастую рассматриваются как тождественные (наряду с родственными понятиями – "зона опережающего развития", "драйвер", "центр экономического роста" и т.п.). Поэтому возникает необходимость в уточнении сущностных характеристик используемых элементов терминологического ряда.

Мы предлагаем под точкой промышленного развития в регионе понимать дислоцирующийся в его границах экономический субъект, который способен вносить стабильный и возрастающий вклад в

региональный бюджет, обеспечивать занятость местных рабочих кадров. В свою очередь под полюсом промышленного развития региона предлагается понимать субъект экономической деятельности, который в дополнение к отмеченным выше характеристикам обладает свойством пропульсивности (Perroux, 1983), т.е. способностью стимулирования новых видов экономической деятельности в регионе и, как следствие, позитивной трансформации структуры экономики региона, повышение экономической активности его населения и т.п.

Выбор и обоснование совокупности полюсов и точек промышленного развития региона целесообразно поручить специализированным научно-исследовательским и проектным организациям, поскольку это сложная прогнозно-аналитическая работа, направленная на поиск их наиболее эффективной комбинации, призванной в стратегической перспективе обеспечить требуемые параметры развития промышленного сектора экономики региона.

Необходимо подчеркнуть, что исходя из высокой экономической и социальной значимости промышленности как отрасли, в значительной мере структурирующей экономику региона в целом, такой выбор представляет собой важнейшее для региона политическое решение, является прерогативой его руководителей, несущих, в конечном счете, всю полноту ответственности за результаты его социального и экономического развития.

Формирование стратегического видения промышленного сектора экономики региона на долгосрочную перспективу осуществляется в рамках блока 4 рассматриваемой принципиальной схемы. Стратегическое видение (позиционирование) промышленного развития региона развивает и уточняет его миссию, является, на наш взгляд, интегральным фактором, определяющим выбор сценария долгосрочного развития промышленного сектора его экономики. По существу, в рамках формирования стратегического видения промышленного развития региона определяются сценарные условия, выступающие предтечей разработки сценариев возможных изменений в промышленном секторе его экономики на долгосрочную перспективу.

Результатом разработки такого стратегического видения является определение роли и места промышленности региона в мировой и отечественной экономике на долгосрочную перспективу с учетом возможного влияния факторов внутреннего и внешнего характера. Формирование стратегического видения промышленного развития региона также является прерогативой высшего уровня регионального управления.

4. Основные факторы влияния на промышленную сферу экономики российского арктического региона

Рассмотрим теперь вкратце основные факторы влияния на промышленную сферу экономики российского арктического региона. Следует отметить, что факторы развития экономики постоянно являются предметом исследований ученых – экономистов, подтверждением чему выступает достаточно представительная библиография (Матеров, 2003; Максимчук, 2006; Региональные факторы..., 2006; Неустроев, 2012). Анализ показывает, что высказываются самые различные мнения относительно состава факторов, в наибольшей степени влияющих на развитие экономики. Вместе с тем остается "за кадром", каким образом формируется исходная совокупность факторов экономического развития регионов, определяющих характер и результативность процессов экономического развития. Другими словами, задача состоит в том, как не "упустить" из рассмотрения тот или иной фактор, который в дальнейшем может оказать решающее влияние на характер и результативность развития промышленного сектора экономики конкретного региона.

Решение поставленной задачи связано, по нашему мнению, с построением достаточно общей классификации факторов экономического развития, позволяющей изначально включить в контур исследования наибольшее число таких факторов, из которых с использованием методов математического моделирования, экспертного оценивания и т.п. впоследствии и отобрать наиболее значимые.

Представляется, что для решения этой проблемы целесообразно воспользоваться результатами работы (Ротенберг, 2013), содержащей предложения по классификации факторов, которые оказывают влияние на его перспективное региональное экономическое развитие. Тогда весь массив исходных факторов, влияющих на промышленное развитие российского региона, можно также дифференцировать на две основные группы: факторы внешнего и внутреннего характера. В свою очередь, факторы внешнего характера можно разделить на экономические и неэкономические.

В числе факторов неэкономического характера следует указать на политический, климатический, тектонический факторы и т.п. В свою очередь внешние факторы экономического характера могут быть сведены в две группы: перспективного развития мирового и отечественного промышленного сектора экономики.

Среди наиболее распространенных факторов влияния мировой экономики на долгосрочное развитие промышленного развития российского арктического региона можно указать на следующие: усиление международной конкуренции в борьбе за ресурсы Арктики, смещение мировых зон интенсивного промышленного развития и связанных с этим изменением векторов инвестиционной активности и т.п.

В ряду основных факторов влияния российской экономики на развитие промышленности арктического региона можно назвать: потенциал внутреннего рынка, развитие институциональной системы, изменение стратегических пространственных приоритетов промышленного развития, государственную промышленную политику (например, отказ от либеральных принципов хозяйствования, акцент на глубокую переработку добываемых минерально-сырьевых ресурсов на российской территории) и т.п.

Что касается факторов внутреннего характера, то результаты развития промышленной сферы экономики региона определяются, в основном, сложившимся в его границах промышленным потенциалом, а также качеством системы стратегического регулирования его развития. Такая система призвана выработать целенаправленные регулирующие воздействия на процессы промышленного развития региона, учитывая его роль и место в экономике страны, специфические особенности хозяйства, проводить эффективную промышленную политику. Критерием оценки результативности государственного регулирования на этапе стратегической ориентации промышленного сектора экономики региона на достижение оптимальных экономических результатов выступает качество подготовки документов, характеризующих совокупность соответствующих целевых показателей.

5. Генерация возможных вариантов сценариев промышленного развития региона и выбор среди них наиболее вероятного (вероятных)

В блоке 5 принципиальной схемы на основе разработанного стратегического видения промышленного сектора экономики региона осуществляется генерация возможных вариантов сценариев его промышленного развития и выбор среди них наиболее вероятного (вероятных). В связи с этим следует отметить, что в настоящее время имеются различные трактовки понятия "сценарий".

Например согласно требованиям, сформулированным в приложении к Приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 27.02.2007 г. № 14, под сценариями развития регионов-субъектов РФ предлагается понимать такие варианты развития, которые зависят от сочетания внешних и внутренних факторов, действующих на субъект РФ. Под внешними факторами развития понимаются не зависящие от действия органов государственной власти субъекта РФ и коммерческих организаций условия, оказывающие существенное влияние на развитие субъекта РФ. Внутренние факторы – ресурсы (материальные и нематериальные активы субъекта РФ) и потенциал, на базе которых субъект РФ основывает свою стратегию и реагирует на изменения внешних факторов.

Сценарий должен задавать приоритетные направления развития субъекта РФ, которые определяют первоочередную деятельность органов государственной власти субъекта РФ, включающую финансовое обеспечение реализации сценария и взаимодействие органов исполнительной власти субъекта РФ с федеральными и муниципальными органами управления.

При разработке сценариев применяется практика программно-целевого планирования, обеспечивающая комплексный учет и взаимоувязку внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие социально-экономических систем. Данный подход позволяет согласовать направления развития субъекта РФ с государственной политикой Российской Федерации и направлениями развития регионов в пределах федерального округа, а также определить приоритетные направления действий органов власти области.

Нам представляется, что таким требованиям должна отвечать скорее концепция (или стратегия) развития субъекта федерации на долгосрочную перспективу.

По мнению авторов статьи (Минакир, Демьяненко, 2012), сценарии представляют собой некоторое множество макроэкономических, ресурсных и институциональных параметров, которые оказывают существенное воздействие на перспективное экономическое развитие регионов. Такое определение справедливо отнести скорее к сценарным условиям развития промышленного сектора экономики региона, чем к собственно сценарию.

Другой подход к определению сценария развития содержится в известной книге (Рабочая книга, 1982), где он трактуется как "метод, с помощью которого устанавливаются логическая последовательность событий, с целью показать, как исходя из существующей ситуации, может шаг за шагом развертываться будущее состояние объекта исследования".

В работе (*Государственное стратегическое...*, 2009) содержится важное дополнение к представленному определению: "...и какие альтернативы существуют на каждом шаге выбранного процесса".

Генерации возможных сценариев (от англ. – *scenario*) перспективного развития промышленного сектора экономики региона состоят в описании шаг за шагом возможных событий, которые могут произойти в рассматриваемой перспективе; анализ сценариев перспективного промышленного развития региона может быть сведен к оценке их ожидаемой эффективности на основе предварительно сформированных критериев, после чего осуществляется выбор наиболее вероятного варианта.

Задачей блока 6 принципиальной схемы является разработка основных параметров долгосрочного прогноза промышленного развития региона, соответствующего принятому сценарию (вариантам сценария) промышленного развития. В рамках этого блока принципиальной схемы реализуется задача разработки прогноза основных целевых показателей, характеризующих перспективное развитие промышленного сектора экономики региона.

В рамках блока 7 принципиальной схемы осуществляется разработка оптимальной (в смысле выбранного критерия) совокупности целевых показателей, характеризующих развитие промышленного сектора экономики региона на стратегическую перспективу.

6. Заключение

Разработку долгосрочных прогнозов промышленного развития региона следует рассматривать как важное средство (инструмент) стратегической ориентации при формировании целевых показателей развития промышленной сферы его экономики. Причем при реализации той или иной схемы прогнозирования стратегических целей промышленного развития региона необходимо руководствоваться принципами непротиворечивости и гармонизации. Следование принципу непротиворечивости региональных целей промышленного развития означает, что они не могут противоречить целям развития промышленного сектора экономики более высокого иерархического уровня (в пределе – целям развития промышленного комплекса России). В свою очередь принцип гармонизации экономических интересов при определении целей развития промышленности российского региона означает, что такие цели должны находиться в состоянии координации, но не подчинения низших высшим.

Следование требованиям принципа гармонизации экономических интересов при решении вопросов выбора и обоснования целей развития промышленного сектора экономики региона, ориентированных на достижение оптимальных экономических результатов, означает, в частности, необходимость разработки и введения в практику стратегического регулирования промышленного развития российских регионов соответствующих координирующих процедур, использование которых должно быть регламентировано и носить постоянный характер.

Литература

- Perroux F.L.** A new concept of development: Basic tenets. *London, Canberra*, 212 p., 1983.
Большой энциклопедический словарь. М., Большая Российская энциклопедия, 1887 с., 2007.
- Гневко В.А., Рохчин В.Е.** Вопросы теории и практики регионального стратегического управления. *Пространственная экономика*, № 4(08), с. 101-114, 2006.
- Государственное стратегическое управление. Сценарии для России. М., ООО НВП "ИНЭК", 300 с., 2009.
- Зуб А.Т.** Стратегический менеджмент. Учебник. М., ТК Велби, Проспект, 296 с., 2008.
- Концепция стратегического развития промышленности города: научное обеспечение и опыт разработки. Под ред. А.Е. Карлика, В.Е. Рохчина. СПб., СПбГУЭФ, 206 с., 2011.
- Максимчук О.В.** Факторы развития современных экономических систем. *Волгоград*, 176 с., 2006.
- Матеров И.** Факторы развития новой экономики в России. *Экономист*, № 2, с. 3-11, 2003.
- Минакир П.А., Демьяненко А.Н.** Региональное сценарное прогнозирование. *Федерализм*, № 1(65), с. 29-44, 2012.
- Неустров С.С.** Система научного обеспечения стратегического развития экономики северного региона (на примере Республики Саха (Якутия)). СПб., ИПРЭ РАН, 334 с., 2012.
- Петров А.Н., Демидова Л.Г.** Стратегическое планирование и управление. Учебное пособие. Часть 2. СПб., СПбГУЭФ, 143 с., 1998.
- Рабочая книга по прогнозированию. Отв. ред. И.В. Бестужев-Лада. М., Мысль, 430 с., 1982.
- Региональные факторы экономического роста. Под ред. С.Н. Максимова. СПб., СПбГИЭУ, 238 с., 2006.

Ротенберг Р.Б. Методологические основы построения системы стратегического регулирования развитием экономики российских административно-территориальных образований. СПб., ГУАП, 36 с., 2013.

References

- Perroux F.L.** A new concept of development: Basic tenets. London, Canberra, 212 p., 1983.
- Bolshoy entsiklopedicheskiy slovar [Big encyclopedic dictionary]. M., 1887 p., 2007.
- Gnevko V.A., Rokhchin V.E.** Voprosy teorii i praktiki regionalnogo strategicheskogo upravleniya [Theory and practice of regional strategic management]. Prostranstvennaya ekonomika, N 4(08), p. 101-114, 2006.
- Gosudarstvennoye strategicheskoye upravleniye. Stsenarii dlya Rossii [Public strategic administration. Scenarios for Russia]. M., OOO NVP "INEK", 300 p., 2009.
- Zub A.T.** Strategicheskoye menedzhment [Strategic management]. Uchebnik. M., TK Velbi, Prospekt, 296 p., 2008.
- Kontsepsiya strategicheskogo razvitiya promyshlennosti goroda: nauchnoye obespecheniye i opyt razrabotki [Concept of strategic development of industry of the city: Scientific providing and experience of development]. Pod red. A.E. Karlika, V.E. Rokhchina. SPb., SPbGUEF, 206 p., 2011.
- Maksimchuk O.V.** Faktory razvitiya sovremennykh ekonomicheskikh sistem [Factors of development of modern economic systems]. Volgograd, 176 p., 2006.
- Materov I.** Faktory razvitiya novoy ekonomiki v Rossii [Factors of development of new economy in Russia]. Ekonomist, N 2, p. 3-11, 2003.
- Minakir P.A., Demyanenko A.N.** Regionalnoye stsenarnoye prognozirovaniye [Regional scenario forecasting]. Federalizm, N 1(65), p. 29-44, 2012.
- Neustroyev S.S.** Sistema nauchnogo obespecheniya strategicheskogo razvitiya ekonomiki severnogo regiona (na primere Respubliki Sakha (Yakutiya)) [System of scientific ensuring of strategic development of the northern region economy (on the example of the Republic of Sakha (Yakutia))]. SPb., IPRE RAN, 334 p., 2012.
- Petrov A.N., Demidova L.G.** Strategicheskoye planirovaniye i upravleniye [Strategic planning and management]. Uchebnoye posobiye. Chast 2. SPb., SPbGUEF, 143 p., 1998.
- Rabochaya kniga po prognozirovaniyu [The workbook on forecasting]. Otv. red. I.V. Bestuzhev-Lada. M., Mysl, 430 p., 1982.
- Regionalnyye faktory ekonomicheskogo rosta [Regional factors of economic growth]. Pod red. S.N. Maksimova. SPb., SPbGIEU, 238 p., 2006.
- Rotenberg R.B.** Metodologicheskie osnovy postroeniya sistemy strategicheskogo regulirovaniya razvitiem ekonomiki rossiiskih administrativno-territorialnykh obrazovaniy [Methodological basis of system of strategic development of administrative-territorial institutions' economy]. SPb., GUAP, 36 p., 2013.

Информация об авторах

Агарков Сергей Анатольевич – Институт экономики, управления и международных отношений МГТУ, кафедра управления социально-экономическими системами, докт. экон. наук, профессор

Agarkov S.A. – Institute of Economics, Management and International Relations MSTU, Department of Management of Social and Economic Systems, Dr of Econ. Sci., Professor

Никора Евгений Викторович – Институт экономики, управления и международных отношений МГТУ, кафедра управления социально-экономическими системами

Nikora E.V. – Institute of Economics, Management and International Relations MSTU, Department of Management of Social and Economic Systems