

УДК 502.1

Д. А. Массеров

Социо-эколого-экономический кризис общества: роль глобализации

D. A. Masserov

Socio-ecological-economic crisis of the society: The role of globalization

Аннотация. Проведен анализ современного социо-эколого-экономического кризиса человечества. Отмечено, что глобализация сфокусировала все главные противоречия современного общества: экологические, технологические, экономические, демографические, социальные, политические. Показано, что в условиях глобализации необходима гармонизация отношений между странами и реализация идеи устойчивого развития общества, дающей надежду на выживание человечества.

Abstract. The modern socio-ecological-economic crisis of humanity has been considered. It has been noted the globalization has focused all of the major contradictions of the modern society: environmental, technological, economic, demographic, social, and political. It has been shown that in the context of globalization the harmonization of relations between countries is necessary as well as implementation of the idea of society sustainable development giving hope for the survival of humankind.

Ключевые слова: глобализация, общество, кризис, природная среда, социальное неравенство.
Key words: globalization, society, crisis, natural environment, social inequality.

Введение

В начале XXI века глобализация становится не только реальной действительностью, но все больше определяет характер жизнедеятельности мирового сообщества, меняя социально-экономические и политические условия на всех иерархических уровнях – от глобального до локальных. Необходимо отметить, что ничего необыкновенного в этом феномене нет, потому что корни глобализации берут начало в прошлом. Уже с момента возникновения общества начался процесс расширения и развития социальных связей между разными племенами, кланами, группами, классами, прослойками и другими сообществами людей. На ранних стадиях развития человечества, когда пространство разъединяло людей, эти связи были случайными. С развитием более совершенных средств производства и хозяйственной специализации общества начался процесс обмена продуктами деятельности (торговли), имеющий организованный характер. Дальше интенсивность и содержание общественных связей определялись уровнем материально-производственной, торгово-рыночной, духовной, политической, военной и других сфер жизнедеятельности [1]. В конце XX века из-за научно-технической революции интеграционные процессы в мире резко возросли, вследствие чего мы наблюдаем переход к завершающей стадии формирования глобального социума. Итак, можно отметить, что глобализация является феноменом XX и начала XXI веков, а потому анализ ее является очень важным с точки зрения перспектив развития современной цивилизации в будущем.

Глобализация как фокус системного кризиса общества

Необходимо отметить, что общество оказалось не готовым к такому стремительному развитию событий. Как справедливо отмечается в [2, с. 34], "...конец столетия четко показал опасное несоответствие между глобальными масштабами проблем, с которыми столкнулось человечество, и ограниченными, как правило, национально-государственными средствами и методами их решения. Среди весомого комплекса проблем, которые нуждаются в объединении усилий жителей Земли, на первом месте, бесспорно, это состояние окружающей природной среды. Сегодня оно настолько кризисное, что стоит вопрос о выживании человечества как высокоразвитого, цивилизованного общества..."

Локальные и региональные экологические и социальные проблемы, которые изучались, анализировались, прогнозировались и решались в конце XX века, стали приобретать всеобщий характер. Возрастающий технологический потенциал человечества заставил впервые подумать о реальности мировой ядерной войны. Вслед за осознанием ядерного тупика возникло понимание исчерпаемости природных ресурсов, источников энергии (учитывая возрастающие потребности человечества), адаптационных и регуляторных возможностей биосферы. Началось системное исследование проблем формирования единого глобального сообщества. Все это позволило обосновать положение о том, что

социальное неравенство является основной причиной ухудшения природной среды, снижения качества жизни большинства населения Земли, обострения социальных конфликтов, эскалации радикализма, глобальной нестойкости [1]. Сейчас очевидно, что развивается системный комплексный кризис, который соединяет в себе черты экономического, экологического, национально-этнического, морально-культурного и других кризисных явлений. Глобализация сфокусировала все главные противоречия современного общества. Процесс глобализации очень неравномерный, хотя и касается всех без исключения стран, этносов, социумов, которые находятся на разных этапах развития и по-разному ощущают на себе все его негативные и положительные стороны. Для противостояния кризисным явлениям создаются формальные и неформальные научные, общественные и межправительственные объединения.

Таким образом, глобализация – это закономерное логическое завершение процесса формирования единого глобального социума, результат эволюции биосферы и всех многочисленных производных процессов. Ученые оценивают этот процесс и его следствия по-разному. Так, официальными документами ООН глобализация рассматривается как неминуемый процесс формирования общемировых принципов существования, которые объединяют страны мира [3].

Особенности и социо-эколого-экономические проблемы, создаваемые процессом глобализации

В итоговом документе международной конференции ООН по устойчивому развитию "Рио+20" (Рио-де-Жанейро, 2012) отмечается, что глобальный социо-эколого-экономический кризис усугубляется, необходимо широкое движение в поддержку устойчивого развития и "зеленой экономики". Однако никаких прорывных решений или конкретных обязательств, способных дать существенный импульс для улучшения ситуации, не принято. Это было связано с большими противоречиями стран по ряду вопросов, в частности ликвидации нищеты.

Влияние глобализации на мировое сообщество неоднозначно: она ведет к значительному росту экономики, но только небольшое количество стран было в состоянии получить от нее выгоды, а большинство испытало негативные последствия в виде роста бедности, торможения экономического роста и т. п. [4].

Несмотря на широкий спектр взглядов о сущности глобализации почти все исследователи единодушны в том, что этот процесс неоднозначный и противоречивый [1; 2; 5–7]. В обобщенном виде основные противоречия глобализации сводятся к следующему:

1. *Информационно-технологический аспект.* Научно-технический прогресс привел к существенному изменению коммуникационных возможностей человечества. По мере развития средств связи пространство словно бы "сжимается" с одновременным увеличением скорости и объема информации, которая передается. Так, современное телевидение превратилось в наиболее мощное средство массовой информации и своеобразное "оружие" в борьбе развитых стран против стран второго и третьего мира. Телефонная связь также приобрела глобальный характер и по объему информации, которая передается, занимает одно из ведущих мест в мире. Но и в этом виде связи подавляющий перевес имеют развитые страны – они владеют 74 % всех телефонных сетей мира (по данным [7]). Популярным видом коммуникации становится Интернет как воплощение наиболее современной информационной технологии. Преимущества Запада в информатике наиболее четко проявляются именно в использовании Интернета. Информатизация мира, с одной стороны, усиливает интеграцию, но с другой – ставит невидимые границы между теми, кто имеет доступ к мировой паутине, и теми, кто лишен этой возможности [7]. Аналогичная ситуация наблюдается и в областях промышленных технологий. Развитые страны имеют преимущество в темпах развития новых технологий, прежде всего высоких (наукоемких), за счет больших объемов инвестиций, привлечения для их разработки наилучших ученых и специалистов мира (проблема "утечки мозгов"). В результате предприятия, наиболее совершенные в технологическом отношении, имеют самую большую конкурентоспособность. Другие страны вынуждены или тиражировать уже морально устаревшие образцы, или удовлетворяться областью производства, которая не требует высоких технологий и потому имеет низкую рентабельность. Таким образом Запад обеспечил себе информационно-технологическое преимущество в мире, которое ставит другие страны в зависимость от него. Это одно из наиболее непреодолимых и беспрерывно растущих противоречий современного общества, следствия которого очень тяжело прогнозировать, потому что опасно именно информационное преимущество одних стран над другими, которое и определяет сегодня достояние достижений глобализации для одних стран и обнищание и отставание для других. Итак, неравномерное информационное развитие стран мира создает реальную угрозу для устойчивого развития человечества.

2. *Экономический аспект.* Экономическая диспропорция между развитыми и другими странами растет прогрессирующими темпами. История экономических связей складывалась таким образом, что Запад аккумулировал в своих руках огромный капитал, который сейчас начинает приобретать вид транснациональных компаний (ТНК). Эти "монстры" экономики экономической мощностью превышают ВВП некоторых стран. Статистические данные ООН по показателям ВВП на душу населения в 10 наиболее богатых и 10 наиболее бедных странах отличаются почти на два порядка. ТНК определяют

экономическое развитие некоторых стран, концентрируют капитал и выгодно для Запада осуществляют международное разделение труда. В результате этого страны, в которых базируются ТНК, дополнительно повышают свой жизненный уровень за счет других стран. Глобальная экономическая диспропорция оказывается также в неравномерном распределении прямых иностранных инвестиций. Вместе с ростом экономических отличий стран возрастает их финансовая и экономическая зависимость. Итак, в экономическом отношении глобализация ведет к усилению могущества развитых стран и ослаблению развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

3. *Социальный аспект.* Информационно-технологическое и экономическое преимущество развитых стран Запада обусловило рост социального неравенства. Можно утверждать, что формируется новое надгосударственное общество, в структуре которого будет два сверхкласса – богатые и бедные. В этом вопросе нужно различать два аспекта. Первый из них связан с глобальным ростом социального неравенства, второй – с обострением социального неравенства в пределах отдельных стран. Одним из показателей социального неравенства является отношение доходов 20 % населения планеты, проживающего в развитых странах, с 20 % доходов населения самых бедных стран. Тенденция к дальнейшему обогащению богатых и обнищанию бедных не только не смягчается, а наоборот – усиливается. Рост экономики внутри стран выгоден богатым гражданам и приводит к относительному обнищанию самых бедных слоев.

4. *Политический аспект.* Возрастающий разрыв между богатыми странами и остальным миром, обострение соответствующего разногласия, рост протестных и антиамериканских настроений, особенно в исламских странах, требуют от "сильных мира сего" применения самых разных средств влияния на политических оппонентов. Для этого используется вся палитра политических средств, начиная дипломатическими каналами, экономическими рычагами и заканчивая военной силой. После распада СССР появилась тенденция превращения мира в однополюсную политическую систему с неопровержимой гегемонией США во всех сферах международной жизни. США взяли на себя миссию охранника мирового порядка и, игнорируя ООН, с позиции военной силы стараются решать вопрос миропорядка. Однако многие страны, даже являясь союзниками США (в частности, Франция, Германия), не поддерживают такой образ решения международных конфликтов. В мире есть группа стран, достаточно сильных, чтобы вести независимую политику. Это Россия, Китай, Индия, в некоторых ситуациях Япония. Они отстаивают позиции многополюсного мира, стремятся усилить роль ООН и способны эффективно противостоять гегемонии Запада. В целом глобальные изменения в политическом аспекте усиливают противостояние стран.

5. *Демографический аспект.* На планете сейчас есть зоны неконтролируемых демографических процессов. Характерно, что тенденция к быстрому росту народонаселения проявляется в бедных странах, где сохраненные на бытовом уровне этнические традиции и ценности стимулируют увеличение рождаемости. При низком уровне экономического развития большой прирост численности населения будет усиливать обнищание этих стран. Особенно это актуально для стран экваториальной Африки, многих регионов Азии и Южной Америки. Эти тенденции могут быть частично смягчены процессами миграции населения из стран, которые развиваются, в развитые страны. Для стран, из которых происходит эмиграция, данный фактор негативный, потому что выезжают, как правило, наиболее активные и трудоспособные граждане.

Для многих развитых стран характерны небольшие колебания прироста народонаселения. Это свидетельствует об относительной стабильности общества и политики правительств этих стран, направленной на простое воспроизводство населения. В мировой системе есть группа стран, для которых демографические вопросы стали особенно актуальными. Это страны СНГ и Восточной Европы, в которых ценностные мотивации увеличения рождаемости были утрачены, а разрушение экономической системы привело к резкому снижению качества жизни и роста смертности. В результате этого смертность превышает рождаемость и наблюдается сокращение населения. Как установил С. П. Капица и другие [8; 9], глобальная закономерность роста народонаселения Земли описывается гиперболической зависимостью. Это означает, что при увеличении количества жителей Земли до определенной границы глобальная социально-географическая система перейдет в неустойчивый режим, при которой небольшие случайные влияния могут привести к катастрофе. Таким образом, глобализация содействует обострению демографических проблем, увеличивая неравенство стран с разным уровнем социально-экономического развития.

6. *Экологический аспект.* Закономерно, что экологические проблемы предстали перед современной цивилизацией после формирования индустриального общества, которое ориентировалось на расширенное воспроизводство, которое требует глобального использования природных ресурсов [10]. Развитые страны, беспокоясь о качестве окружающей среды на собственной территории, с помощью ТНК стали выносить вредные (загрязняющие) производства в другие регионы, большей частью в развивающиеся страны. По мере увеличения количества выбросов отходов производства в природную среду стали увеличиваться ареалы загрязнения и уменьшаться возможности восстановления природы. Так постепенно экологические проблемы, которые имели локальные и региональные масштабы, приобрели глобальный

характер. Кроме этого появились новые экологические проблемы глобального характера, связанные с глобальным потеплением климата, нарушением целостности озонового слоя, загрязнением вод Мирового океана, уменьшением биоразнообразия и т. п. Самый большой вред природной среде наносят развитые страны, которые имеют мощную экономику, многочисленные загрязняющие производства в разных регионах мира и всячески препятствуют внедрению превентивных экологических мер.

К приведенным особенностям необходимо добавить еще одну составляющую проблем глобализации, связанную с большим культурно-историческим многообразием современного глобального общества, которое очень пестро проявляется в стиле жизни, жизненных ценностях, они настолько различаются, что "...человечество живет в разных измерениях и мирах..." [2, с. 43]. Очень важно на данном этапе развития, осложненном процессами глобализации и наступлением глобального социо-эколого-экономического кризиса, найти общий язык для взаимопонимания между довольно разными культурно-этническими, социально-политическими группами, без чего преодолеть указанные негативные процессы современной цивилизации невозможно.

Приведенные выше проблемы, создаваемые процессом глобализации, дополняются также глобализацией организованной преступности, наркомании, терроризма и т. п.

На уровне личности глобализация расширяет социальное пространство, в частности, реализуются разнородные связи людей и детерминация мотивационно-ценностной сфер их сознания, а также "...стимулирует распространение не только новых типов экономической деятельности, технологии, информации, образа жизни, но и все более разнородных культурных моделей, жизненных смыслов, мотиваций и ценностных ориентаций личности..." [2, с. 358]. Как отмечает В. И. Толстых [2, с. 374], "...по законам асимметрической взаимозависимости глобализация оказалась как бы в зоне противоречия – между "отстающим", желающим, но часто не знающим, как модернизироваться Югом и "передовым", но не желающим и не способным увидеть себя со стороны, самоуверенным Западом. Если такая динамика развития и общая ситуация не изменится, то XXI век может стать "столетием экономического (а может и социального) апартеида..."

Заключение

Сохранение жизни на планете тесно связано с решением проблем глобализации. Необходимо, нейтрализуя ее негативные моменты, уменьшая ее риски и угрозы, более полно раскрывать и реализовать положительные следствия на позициях, которые должны объединить человечество в поисках новых видов энергии, снижении воздействий на среду, преодолении бедности, глобального терроризма и т. п.

Речь идет о глобальной идее обеспечения сбалансированного развития, при которой устраняются противоречия между социальным и экономическим ростом и сохранением окружающей среды.

Ключевые положения этой идеи сводятся к тому, что в центре внимания находится человек, который должен иметь право на здоровую жизнь в гармонии с природой; охрана окружающей среды должна стать неотъемлемой составляющей процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него; право на развитие должно реализовываться таким образом, чтобы в равной мере обеспечивать удовлетворение потребностей в экологических благах как нынешнего, так и будущих поколений; необходимо уменьшать разрыв между уровнями жизни народов мира, искоренять бедность с учетом того обстоятельства, что сегодня на 3/4 населения приходится лишь 1/7 часть мирового дохода.

Библиографический список

1. Левашов В. К. Устойчивое развитие общества: парадигма, модели, стратегия. М., 2001. 359 с.
2. Грани глобализации: Трудные вопросы современного развития / Горбачев М. С. [и др.]. М. : Альпина Паблишер, 2003. 592 с.
3. Голубчик М. М. Глобальное видение мира и глобализация // География в школе. 2002. № 5. С. 3–15.
4. Сдасюк Г. В. Модели глобализации и необходимость региональной интеграции // География в школе. 2002. № 2. С. 3–13.
5. Котляков В. М. Глобальные изменения и география // Вестник РАН. Сер. географ. 1995. № 3. С. 5–23.
6. Федотов А. П. Глобалистика: Начала науки о современном мире. М. : Аспект Пресс, 2002. 224 с.
7. Юрлов Ф. Н. Социальные издержки глобализации // Социс. 2001. № 7. С. 13–22.
8. Капица С. П. Общая теория роста человечества: сколько людей жило, живет и будет жить на Земле. М. : Наука, 1999. 190 с.
9. Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего. М. : Наука, 2003. 288 с.
10. Массеров Д. А. Особенности экологического кризиса современного общества // Научное обозрение. 2014. № 1. С. 56–59.

References

1. Levashov V. K. Ustoychivoe razvitie obschestva: paradigma, modeli, strategiya [Sustainable development of society: Paradigm, model, strategy]. M., 2001. 359 p.
2. Grani globalizatsii: Trudnye voprosy sovremennogo razvitiya razvitija [Facets of globalization: Difficult questions of contemporary development] / Gorbachev M. S. [i dr.]. M. : Alpina Pabliher, 2003. 592 p.
3. Golubchik M. M. Globalnoe videnie mira i globalizatsiya [A global vision of the world and globalization] // Geografiya v shkole. 2002. N 5. P. 3–15.
4. Sdasyuk G. V. Modeli globalizatsii i neobhodimost regionalnoy integratsii [Model of globalization and the need for regional integration] // Geografiya v shkole. 2002. N 2. P. 3–13.
5. Kotlyakov V. M. Globalnye izmeneniya i geografiya [Global change and geography] // Vestnik RAN. Ser. geograf. 1995. N 3. P. 5–23.
6. Fedotov A. P. Globalistika: Nachala nauki o sovremennom mire [Global studies: The science of the modern world]. M. : Aspekt Press, 2002. 224 p.
7. Yurlov F. N. Sotsialnye izderzhki globalizatsii [The social costs of globalization] // Sotsis. 2001. N 7. P. 13–22.
8. Kapitsa S. P. Obschaya teoriya rosta chelovechestva: skolko lyudey zhilo, zhivet i budet zhit na Zemle [The general theory of the growth of humanity: How many people lived, live and will live on the Earth]. M. : Nauka, 1999. 190 p.
9. Kapitsa S. P., Kurdyumov S. P., Malinetskiy G. G. Sinergetika i prognozy buduschego [Synergetics and forecasts of the future]. M. : Nauka, 2003. 288 p.
10. Masserov D. A. Osobennosti ekologicheskogo krizisa sovremennogo obschestva [Features of the ecological crisis of modern society] // Nauchnoe obozrenie. 2014. N 1. P. 56–59.

Сведения об авторе

Массеров Дмитрий Александрович – Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, канд. экон. наук, доцент; e-mail: masserow@yandex.ru

Masserov D. A. – Mordovia Ogaryov State University, Cand. of Econ. Sci., Associate Professor; e-mail: masserow@yandex.ru